



НЕЗАЛЕЖНИЙ | INDEPENDENT
ТА ДІЄВИЙ ПАРЛАМЕНТ - AND EFFICIENT PARLIAMENT -

Діяльність депутатів-мажоритарників Львівщини восьмої сесії Верховної Ради VIII скликання

Автори:

Радь Тарас, Матківська Наталя, Стрелюк Ольга, Неберикут Олександр

Львів – 2018

ВСТУП

Громадянська мережа ОПОРА продовжує аналізувати діяльність народних депутатів, обраних в одномандатних округах Львівської області. Дослідження відбувалося у рамках Програма USAID Рада. Об'єктом дослідження було 12 депутатів-мажоритарників. Предметом дослідження були різні компоненти депутатської діяльності в парламенті та у виборчих округах під час восьмої сесії Верховної Ради VIII скликання у період з лютого по травень 2018 року.

Від часу нашого попереднього дослідження ситуація з політичною приналежністю львівських мажоритарників не зазнала змін. П'ять народних обранців: Оксана Юринець, Богдан Дубневич, Ярослав Дубневич, Андрій Кіт, Андрій Лопушанський залишаються представниками фракції партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”, а Михайло Бондар є єдиним представником фракції партії “Народний фронт” – усі вони входять до складу парламентської більшості. Інші шість депутатів у різний час також були частиною коаліції, проте сьогодні декларують свою опозиційність, яка їх не так об'єднує як відрізняє. Ірина Подоляк від початку каденції залишається членом фракції партії “Об'єднання “Самопоміч”, яка входить до складу демократичної опозиції. Три самовисуванці: Дмитро Добродомов, Олег Мусій та Богдан Матківський формують у Верховній Раді депутатську групу партії “Народний контроль”, переважно критикуючи політику Президента та Уряду. Лідер партії “Всеукраїнське об'єднання патріотів – УКРОП” Тарас Батенко, який очолює однойменну групу у парламенті декларує конфронтацію з діючою владою. Ще один самовисуванець – Володимир Парасюк – від часу свого виходу з коаліції продовжує критикувати постмайданівську владу та режим, однак не доєднався до жодної з опозиційних груп.

За винятком окремих депутатів, між мажоритарниками Львівщини не простежується міцної співпраці, як у законотворчому процесі, так і в частині лобювання інтересів області на вищому рівні. Наявна фрагментація і поляризація вказує на те, що логіка виборчого детермінізму майбутньої тривалої кампанії 2019 року виходить на перший план.

Відвідування пленарних засідань та комітетів Верховної Ради України мажоритарниками Львівщини протягом 8-ї сесії

6 лютого 2018 року розпочала роботу восьма сесія Верховної Ради 8 VIII скликання. Станом на 31 травня загалом відбулося 48 пленарних засідань і 1382 голосування. Для порівняння – від початку чинної каденції у парламенті було 428 засідань, під час яких відбулося 13435 голосувань.

У парламентській діяльності народних депутатів є показники, які відносяться до їхніх прямих обов'язків, серед яких відвідування пленарних засідань, засідань постійних комітетів та участь у голосуванні. На відміну від права законодавчої ініціативи, скерування депутатського запиту чи виступу на пленарному засіданні ці кількісні показники є виявами не лише активності, але й відповідальності і сумлінності.

Найбільш дисциплінованими під час восьмої сесії серед мажоритарників Львівщини виявилось двоє депутатів, які не пропустили жодного пленарного засідання як за електронною, так і за письмовою реєстрацією – це Михайло Бондар та Олег Мусій. Вони також залишаються лідерами по відвідуваності за підсумками 3,5 років діяльності, в пасиві яких лише 7 і 23 пропуски відповідно. По одному пропуску пленарних засідань за даними письмової реєстрації мають брати Богдан і Ярослав Дубневичі, показник яких становить 98 %. Разом з тим, за даними електронної системи реєстрації їхні показники становлять 100 %. Наступним за дисциплінованістю з показником 94 % є Тарас Батенко, який пропустив 4 і 3 засідання відповідно. За ним зайняв позицію Богдан Матківський з показником 90 %, тобто 5 пропущених засідань за письмовою реєстрацією. Андрій Кіт, пропустивши 8 засідань за письмовою реєстрацією, має 83 % відвідуваності. По 11 “прогулів” за даними письмової реєстрації мають Оксана Юринець та Володимир Парасюк. Однак якщо в Оксани Юринець 6 пропусків за даними електронної системи реєстрації, то у Володимира Парасюка – 48, а це усі пленарні засідання. Крім цього представниця БПП підтвердила поважність 4 з 11 “прогулів” відрядженням до Брюсселю (Бельгія) та Хошиміна (В'єтнам). Дещо нижчі показники відвідуваності має Ірина Подоляк – 71 %, в пасиві якої пропуск 14 пленарних засідань за даними електронної та письмової системи реєстрації. З показником відвідуваності 65 % наступний у рейтингу Дмитро Добродомов, який пропустив 5 засідань за електронною та 17 за письмовою реєстрацією, але 4 “прогули” підтверджені заявою про відпустку. Найменш дисциплінованим львівським мажоритарником виявився Андрій Лопушанський, який відвідав лише 29 % пленарних засідань. Він пропустив 34 засідання за даними письмової реєстрації, з яких 9 підтвердженні перебуванням у відрядженні у Брюсселі та Польщі, тоді як за даними електронної реєстрації його показник відвідуваності становить 83 %, тобто лише 8 пропусків.

Показники відвідуваності пленарних засідань та комітетів мажоритарниками Львівщини протягом 8-ї сесії

Депутати	Пленарні засідання				Засідання комітетів		
	Пленарні засідання	Електронна реєстрація	Письмова реєстрація	Дисциплінованість	Засідань	Відвідуваність	Дисциплінованість
Батенко Тарас	48	44	45	94%	4	0	0
Бондар Михайло	48	48	48	100%	4	4	100%
Добродомов Дмитро	48	43	31	65%	8	6	75%
Дубневич Богдан	48	48	47	98%	13	13	100%
Дубневич Ярослав	48	48	47	98%	5	5	100%

Кіт Андрій	48	47	40	83%	3	3	100%
Лопушанський Андрій	48	40	14	29%	4	3	75%
Матківський Богдан	48	47	43	90%	8	6	75%
Мусій Олег	48	48	48	100%	8	8	100%
Парасюк Володимир	48	0	37	77%	8	6	75%
Подоляк Ірина	48	34	34	71%	7	7	100%
Юринець Оксана	48	42	37	77%	7	6	86%

Показники відвідуваності засідань комітетів у львівських мажоритарників зазвичай є дещо вищими. Враховуючи ту обставину, що кількість засідань у кожному комітеті за той самий період відрізняється, то показник дисциплінованості вираховувався у межах кожного комітету окремо. Протягом досліджуваного періоду найбільшу кількість засідань провів постійний комітет з питань бюджету, голова одного з підкомітетів якого є Богдан Дубневич, який не пропустив жодного з 13 засідань. 100 % дисциплінованість також продемонстрували заступник голови комітету з питань охорони здоров'я Олег Мусій (8 засідань), перший заступник голови комітету з питань культури і духовності Ірина Подоляк (7 засідань), голова комітету з питань транспорту Ярослав Дубневич (5 засідань), голова одного з підкомітетів комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Михайло Бондар (4 засідання) і член комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Андрій Кіт (3 засідання). По одному засіданні пропустила голова одного з підкомітетів європейської інтеграції Оксана Юринець (6 з 7, 86 %) і голова одного з підкомітетів комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Андрій Лопушанський (3 з 4, 75%). Два з восьми засідання пропустили секретар комітету з питань запобігання корупції Дмитро Добродомов (один у зв'язку з відпусткою), член цього ж комітету Володимир Парасюк і секретар комітету з питань економічної політики Богдана Матківського (75 %). Найнижчий показник дисциплінованості у комітетській роботі у голови одного з підкомітетів комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Тараса Батенка, який пропустив усі чотири засідання профільного комітету.

Показники голосувань мажоритарників Львівщини протягом VIII-ї каденції

Депутати	Голосувань	За	Проти	Утримався	Не голосував	Присутній		Відсутній
						К-сть	%	
Батенко Тарас	13435	4887	50	408	4690	10034	74,7%	3400
Бондар Михайло	13435	11297	78	1488	397	13262	98,7%	175
Добродомов Дмитро	13435	6890	222	1960	2337	11409	84,9%	2026
Дубневич Богдан	13435	6666	16	431	4893	12005	89,4%	1429
Дубневич Ярослав	13435	8129	13	136	4136	12413	92,4%	1021
Кіт Андрій	13435	5851	28	514	5419	11812	87,9%	1623
Лопушанський Андрій	13435	4663	20	399	5557	10638	79,2%	2796
Матківський Богдан	13435	7313	223	2010	2438	11984	89,2%	1451
Мусій Олег	13435	6918	346	2113	3197	12574	93,6%	861
Парасюк Володимир	13435	2808	171	637	745	4360	32,5%	9074
Подоляк Ірина	13435	7068	281	2176	2507	12032	89,6%	1403
Юринець Оксана	13435	7428	23	1337	2345	11133	82,9%	2302

З таблиці вище бачимо, якою була структура голосувань львівських депутатів протягом чинної каденції, у якій сумарно відбулось 13435 голосувань. Перевагу позитивному голосуванню, коли кількість “за” переважає усі інші форми голосування, надають Михайло Бондар, Ярослав Дубневич, Богдан Матківський, Оксана Юринець, Ірина Подоляк, Олег Мусій і Дмитро Добродомов. Другою за популярність формою є ухилення від голосування, будучи присутнім на засіданні, що є результатом формальної присутності або невиконання свого прямого обов’язку. Найчастіше це робив Андрій Лопушанський, Андрій Кіт, Богдан Дубневич, Тарас Батенко і Ярослав Дубневич. Відносно нечасто львівські обранці “утримуються” від голосування, що не перевищує 1/6 усіх, а також надзвичайно рідко голосують “проти” (не більше 2,5 %). Окремі депутати, такі як Володимир Парасюк, Тарас Батенко чи Андрій Лопушанський часто відсутні на пленарному засіданні під час голосувань.

Показники голосувань мажоритарників Львівщини протягом 8-ї сесії

Депутати	Голосувань	Активне голосування		Не голосував		Відсутність	
Батенко Тарас	1382	480	35%	632	45%	270	20%
Бондар Михайло	1382	1370	99%	12	1%	0	0%
Добродомов Дмитро	1382	794	57%	413	30%	175	13%
Дубневич Богдан	1382	668	48%	631	46%	83	6%
Дубневич Ярослав	1382	701	51%	581	42%	100	7%
Кіт Андрій	1382	603	44%	731	53%	48	3%
Лопушанський Андрій	1382	455	33%	466	34%	461	33%
Матківський Богдан	1382	863	62%	441	32%	78	6%
Мусій Олег	1382	820	59%	561	41%	1	0%
Парасюк Володимир	1382	332	24%	11	1%	1039	75%
Подоляк Ірина	1382	836	60%	374	27%	172	13%
Юринець Оксана	1382	931	67%	209	15%	242	18%

Показник голосувань мажоритарників Львівщини протягом восьмої сесії традиційно значно поступається показнику відвідуваності пленарних засідань і в середньому коливається у межах 40-60%. Це вказує на те, що вони активні учасники близько половини усіх голосувань. У період з 6 лютого до 31 травня поточного року у сесійній залі Верховної Ради загалом відбулося 1382 голосування. Аналіз показав, що львівські депутати-мажоритарники мають не надто високі показники активного голосування (сума голосування “за”, “проти” і “утримався”). Лідером залишається Михайло Бондар, у якого цей показник становить 99 %, оскільки він лише 12 разів не брав участі в голосуваннях. У решти одинадцяти депутатів цей показник достатньо низький, оскільки не становить вище 70 %. Особливо ця проблема помітна у порівнянні з показниками відвідуваності, що є достатньо високими. Вище 50 % активного голосування в активі Оксани Юринець (67 %), Богдана Матківського (62 %), Ірини Подоляк (60 %), Олега Мусія (59 %), Дмитра Добродомова (57%) і Ярослава Дубневича (51 %), а от критично низький цей показник у Володимира Парасюка, Андрія Лопушанського і Тараса Батенка, які виконували свій прямий депутатський обов’язок лише 24 %, 33 % та 35 % відповідно. Логічно, що саме у трьох останніх також найвищий показник “прогуляних” голосувань: якщо у Володимира Парасюка таких аж 75%, то в Андрія Лопушанського і Тараса Батенка значно менше, хоча загалом багато – 33% і 20%. Ще однією формою ігнорування голосування є ухилення від нього, будучи присутнім на пленарному засіданні. Цим зловживають Андрій Кіт (53 %), Богдан Дубневич (46 %), Тарас Батенко (45 %), Ярослав Дубневич (42%) і Олег Мусій (41 %). Серед причин цього негативного явища може бути

факт відсутності окремих депутатів на робочому місці, коли картка залишається в електронній системі “Рада” для фіксування його присутності у той час, як він займається іншими справами за межами сесійної зали або парламенту.

Законотворча діяльність мажоритарників Львівщини під час 8-ї сесії та VIII-ї каденції

За 3,5 роки діяльності Верховної Ради VIII скликання було зареєстровано 6613 унікальних законопроектів, з яких 808 набули чинності, що становить 12,2 %. Львівські депутати-мажоритарники за цей період зареєстрували 677 унікальних законопроектів (10,2 %), з яких 66 – набуло чинності (9,7 %).

У період з лютого по травень 2018 року у Верховній Раді України було зареєстровано 734 законопроекти. За цей самий період 12 депутатів-мажоритарників Львівщини сумарно брали участь у підготовці 86 унікальних законодавчих ініціатив (76 – проекти законів, 10 – постанов), що становить 11,7 % від усіх зареєстрованих народними депутатами.

Ми в черговий раз змушені констатувати, що кількісні показники законотворчої діяльності слабо впливають на її ефективність. Хоча право законодавчої ініціативи не є обов’язком, проте народні обранці продовжують постійно реєструвати все нові проекти безвідносно до якості їхньої підготовки, техніко-юридичну відповідність чи шансів бути прийнятими.

Депутати	Восьма сесія				3,5 роки		
	Законодавчі ініціативи	Законо проекти	Проекти постанов	Набули чинність	Законо проекти	Набули чинність	ККД
Батенко Тарас	15	14	1	0	80	5	6%
Бондар Михайло	10	9	1	0	84	14	17%
Добродомов Дмитро	6	6	0	0	106	8	8%
Дубневич Богдан	12	10	2	0	46	5	11%
Дубневич Ярослав	11	6	5	0	79	13	16
Кіт Андрій	16	15	1	0	56	3	5%
Лопушанський Андрій	13	13	0	0	76	8	11%
Матківський Богдан	9	9	0	0	76	7	9%
Мусій Олег	9	8	1	0	126	10	8%
Парасюк Володимир	2	2	0	0	87	13	15%
Подоляк Ірина	15	13	2	1	96	12	12%
Юринець Оксана	14	13	1	1	121	13	11%
	86	76	10	1	1033	111	

Зареєстровані за вказаний період львівськими мажоритарниками законодавчі ініціативи ми проаналізували за тематикою, відповідності до проблематики області, а також рівня співпраці обранців поміж собою на етапі підготовки.

Найбільша кількість підготовлених ініціатив відносять до гуманітарної сфери, куди віднесено питання мова, культурних фондів, освіти, прав людини, кінематографу і нагородження. Вони становлять майже

чверть усіх проектів. 30 ініціатив стосується проблем економіки і фінансової сфери (бюджет, податки, торгівля, митниця, ПДВ, фінансовий ринок), а 11 – сільського господарства та природних ресурсів (земля, аграрна сфера, лісове господарство, тваринництво, природний газ). До правоохоронної діяльності (рейдерство, правосуддя, корупція, поліція, пожежна безпека, експертиза, люстрація) можна віднести 10 законопроектів, до соціальної сфери (пенсії, пільги, зарплати, ветерани АТО, гуманітарна допомога, Чорнобиль) – 9 зареєстрованих ініціатив. По 6 законопроектів мають відношення до проблематики охорони здоров'я (ліки, куріння, децентралізація) і транспорту (автомобільні дороги, залізничний транспорт, авіаперевезення, судноплавство), 4 – до сфери безпеки (армія, СБУ, санкції, кордон) і по 3 – до екології та децентралізації.

Незважаючи на те, що народний депутат не зобов'язаний готувати законопроекти з огляду на проблематику виборчого округу, проте такий фокус законотворчої діяльності мажоритарника можна розцінювати як спосіб вирішення проблем округу. Серед 84 зареєстрованих ініціатив ми виокремили лише дві, які мають безпосереднє відношення до проблем округу, а саме проект закону Михайла Бондара "Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" щодо належного фінансового забезпечення державного сектору вугільної галузі", а також проект постанови "Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Львівської області, зміну і встановлення меж Сокальського району Львівської області", де серед невеликого авторського колективу народних депутатів зі Львова також присутні Михайло Бондар та Ірина Подоляк.

Ще три ініціативи лише умовно можна віднести до таких, що мають опосередковане відношення до проблематики Львівської області, оскільки стосуються усієї країни. Це законопроект Тараса Батенка "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання розвитку ринку транспортних засобів"; спільний Андрія Кота, Богдана Дубневича і Андрія Лопушанського проект закону "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективного ведення лісового господарства та посилення охорони лісів", а також три суміжні законопроекти про внесення змін до Лісового, Бюджетного і Податкового кодексів щодо фінансового забезпечення лісової галузі; а також проект закону "Про внесення змін до Податкового і Митного кодексів "Про переміщення через державний кордон України культурних цінностей", одним із співавторів якого є Ірина Подоляк.

Одним з показників згуртованості й ефективності депутатів у захисті та просування інтересів виборців Львівщини є їх спільна робота над підготовкою проектів нормативно-правових актів. У період з лютого по травень у Верховній Раді було зареєстровано 23 законодавчі ініціативи, до розробки яких одночасно долучалися двоє і більше мажоритарників з Львівської області. Рівень взаємодії львівських мажоритарників у законотворчому процесі раніше не був високим і восьма сесія не стала винятком. Найбільш тісна співпраця зафіксована між Богданом Дубневич та Андрієм Котом, які водночас фігурують в авторських колективах 10 законодавчих ініціатив. Дещо нижча вона між Андрієм Лопушанським і Богданом Дубневичем (7 ініціатив), Андрієм Котом і Андрієм Лопушанським (6 ініціатив), Богданом і Ярославом Дубневичами (4 ініціативи), Оксаною Юринцею і Андрієм Котом (4 ініціативи).

Взаємодія львівських мажоритарників у законотворчому процесі (лютий - травень 2018)

Депутати	Батен ко	Бонд ар	Добро домов	Дубнев ич Б.	Дубнев ич Я.	Кіт	Лопуш анськи й	Матків ський	Мусі й	Пара сюк	Подо ляк	Юри нець
Батенко Т.	-	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
Бондар М.	1	-	1	1	2	2	2	0	1	1	2	2
Добродомов Д.	1	1	-	0	0	1	0	2	2	1	0	1
Дубневич Б.	0	1	0	-	4	10	7	0	1	0	0	3
Дубневич Я.	0	2	0	4	-	3	1	0	1	0	1	3
Кіт А.	1	2	1	10	3	-	6	0	1	1	0	4
Лопушанський А.	0	2	0	7	1	6	-	0	0	0	0	0
Матківський Б.	1	0	2	0	0	0	0	-	3	0	1	0
Мусій О.	0	1	2	1	1	1	0	3	-	0	0	1
Парасюк В.	1	1	1	0	0	1	0	0	0	-	0	2
Подоляк І.	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	-	1
Юринець О.	1	2	1	3	3	4	0	0	1	2	1	-

Серед зареєстрованих мажоритарниками Львівщини законодавчих ініціатив найбільш згуртували їх два проекти закону: “Про внесення змін до статті 133 Конституції України (щодо перейменування Дніпропетровської області)” і “Про внесення змін до статті 133 Конституції України (щодо перейменування Кіровоградської області)”. Співавторами цих законопроектів стало водночас по шість львівських мажоритарників. Ще у двох законопроектах серед авторів зазначено по чотири обранці, які фігурують у проектах законів “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо зниження ставки податку на додану вартість по операціях з постачання на митній території України молока” і “Про внесення змін до Закону України “Про вивіз (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину” (щодо врегулювання ставок вивізного (експортного) мита на велику рогату худобу)”. Десять ініціатив спільно готували по троє “львів’ян”, при цьому авторами шести з них були одні і ті ж Богдан Дубневич, Андрій Кіт і Андрій Лопушанський. Це не означає, що у вище описаних 14 випадках однозначно можна говорити про якусь консолідовану групу, оскільки часто колеги-депутати погоджуються підписатися під проектом ініціативи для кількісної підтримки, не докладаючи зусиль для їх підготовки. Проте там, де частота взаємодії є високою, можна говорити про наявність певної співпраці між депутатами. Можемо говорити про таку взаємодію між Богданом Дубневичем, Андрієм Лопушанським і Андрієм Котом, що раніше також простежувалася між Дмитром Добродомовим, Олегом Мусієм та Богданом Матківським, проте не помітна під час восьмої сесії.

Депутатські запити та виступи мажоритарників Львівщини під час пленарних засідань 8-ї сесії та VIII-ї каденції

За вказаний період львівські мажоритарники скерували 114 запитів, 71 % (81) з яких підготовлені індивідуально, а 29 % (33) – колективно. Найбільшу кількість запитів скерував Михайло Бондар, а саме 21, 18 з яких – індивідуальні. 19 депутатських запитів скерував Володимир Парасюк, 18 – Дмитро Добродомов, 16 – Андрій Лопушанський. Вдвічі рідше цим інструментом користалися Ярослав Дубневич, Тарас Батенко і Андрій Кіт, які підготували дев’ять і по вісім запитів відповідно. Значно

рідше, аніж їхні колеги запити скеровували Олег Мусій – 6 штук і Оксана Юринець – 4 колективних. Богдан Дубневич, Ірина Подоляк і Богдан Матківський мають в активі не більше двох депутатських запитів, усі з яких є колективними.

Кількість поданих запитів мажоритарниками Львівщини під час 8-ї сесії

Депутати	Загалом	Індивідуальні	Колективні	Проблеми округу	
				Кількість	%
Бондар Михайло	21	18	3	17	81%
Парасюк Володимир	19	17	2	13	68%
Добродомов Дмитро	18	18	0	3	17%
Лопушанський Андрій	16	13	3	12	75%
Дубневич Ярослав	9	6	3	7	78%
Кіт Андрій	8	2	6	4	50%
Батенко Тарас	8	3	5	4	50%
Мусій Олег	6	4	2	1	17%
Юринець Оксана	4	0	4	1	25%
Дубневич Богдан	2	0	2	1	50%
Подоляк Ірина	2	0	2	0	0%
Матківський Богдан	1	0	1	0	0%
	114	81 (71%)	33 (29%)	63	55%

55 % або 63 запити з-поміж усіх, що були підготовлені 12 депутатами-мажоритарниками Львівщини, стосувалися вирішення проблем виборчого округу або Львівської області. Найчастіше інструмент депутатського запиту використовується обранцями за підсумками прийому громадян для інформування органів влади про наявність проблеми та потреби її вирішення. Найбільше запитів, що стосуються виборчого округу підготував Михайло Бондар – 17. Часто цей інструмент депутатської роботи використовує Володимир Парасюк та Андрій Лопушанський – 13 і 12 відповідно. Ярослав Дубневич скерував 7 запитів з питань проблематики округу. Андрій Кіт і Тарас Батенко скерували по 4 запити на вирішення проблем округу, Дмитро Добродомов – 3. Богдан Дубневич, Олег Мусій і Оксана Юринець – по одному запиту з проблематики округу, тоді як Ірина Подоляк і Богдан Матківський – жодного.

Виступи під час пленарних засідань мажоритарників Львівщини під час 8-ї сесії та VIII-ї каденції

Депутати	Восьма сесія	3,5 років		
	Виступів	Кількість	Час	%
Мусій Олег	33	190	5 год. 27 хв. 8 сек.	0,9
Бондар Михайло	17	109	1 год. 44 хв. 48 сек.	0,3
Дубневич Ярослав	4	61	1 год. 38 хв. 40 сек.	0,3
Юринець Оксана	5	66	1 год. 29 хв. 27 сек.	0,2
Подоляк Ірина	8	51	1 год. 22 хв. 6 сек.	0,2
Парасюк Володимир	1	49	1 год. 13 хв. 28 сек.	0,2
Батенко Тарас	3	16	33 хв. 28 сек.	0,1
Добродомов Дмитро	0	28	31 хв. 7 сек.	0,1
Кіт Андрій	6	11	29 хв. 28 сек.	0,1
Матківський Богдан	0	27	26 хв. 25 сек.	0,1

Дубневич Богдан	0	5	7 хв. 57 сек.	0
Лопушанський Андрій	0	8	7 хв. 34 сек.	0
	77	621	15 год. 15 хв. 6 сек.	

Останнім проаналізованим компонентом парламентської діяльності мажоритарників Львівщини був показник виступів під час пленарних засідань. Протягом VIII каденції депутати 621 раз брали слово для виступу загальною тривалістю 15 годин 15 хвилин 6 секунд. У період з лютого по травень 2 року львівській мажоритарники 77 разів виступали під час пленарних засідань. У переважній більшості виступи стосувалися проблем виборчого округу, а також обговорення законодавчих ініціатив.

Близько третини усіх виступів вже звично зробив Олег Мусій, який брав слово 33 рази та 190 разів протягом 3,5 років чинної каденції тривалістю п'ять з половиною годин. Удвічі менше цим правом депутатської діяльності скористався Михайло Бондар, в активі якого 17 виступів під час восьмої сесії та 109 за час каденції. Значно менше виступали Ірина Подоляк – 8 разів, Андрій Кіт – 6 разів, Оксана Юринець – 5 разів, Ярослав Дубневич – 4 рази і Тарас Батенко – 3 рази. Лише один раз брав слово Володимир Парасюк. Жодного разу не виступали Дмитро Добродомов, Богдан Дубневич, Андрій Лопушанський і Богдан Матківський.

Інша важлива складова депутатської діяльності мажоритарників стосується їхньої роботи у виборчому окрузі. Структуру цієї діяльності кожного з 12 львівських мажоритарників більш детально буде проаналізована нижче. Для отримання інформації про діяльність у виборчому окрузі ми надсилали звернення до 12 народних депутатів, четверо з них не відповіли. З невідомих причин нам не вдалося отримати відповіді від Андрія Лопушанського, Андрія Кота, Богдана Дубневича і Богдана Матківського. Також для аналізу ми використовували інформацію з відкритих джерел, зокрема зі сторінок у соціальних мережах, місцевих засобів масової інформації. Хоча немає підстав говорити про наявність вичерпної інформації, проте її було досить, щоб з'ясувати чи виконують мажоритарники Львівщини депутатський обов'язок щомісячного особистого прийому громадян, щорічного звітування про результати своєї діяльності та виконання доручень виборців.

В українському законодавстві немає конкретного опису того, яким чином депутат має здійснювати свою діяльність в “полі”, обмежуючись крім вище згаданих обов'язків, лише загальними правами на прямі зустрічі з виборцями, зустріч з органами місцевого самоврядування, міжнародну діяльність та взаємодію із засобами масової інформації. Саме тому не існує єдиного правильного підходу до депутатської роботи у виборчому окрузі. Кожен з народних обранців самотужки шукає найбільш зручну для себе модель. Хтось це робить усвідомлено і системно, тоді як дехто – безсистемно і спорадично.

Добродомов Дмитро Євгенович, виборчий округ №115 позафракційний



Обраний по виборчому окрузі №115 (Сихівський район, частина Личаківського району міста Львова). За Дмитра Добродомова проголосувало 45936 львів'ян, що становить 42,5% усіх виборців, які взяли участь у голосуванні. Депутат є секретарем Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції. Це перша каденція народного депутата. Після обрання Добродомов приєднався до фракції «Блок Петра Порошенка», проте вийшов з неї у липні 2015. Є лідером партії «Громадський рух «Народний контроль».

У період з лютого по травень 2018 року Дмитро Добродомов був присутнім на 43 пленарних засіданнях згідно даних електронної реєстрації та 31 за даними письмової реєстрації. Саме на основі даних останньої, яка найкраще відображає правдиву картину можна вивести показник його дисциплінованості, що становить 65%. За цим параметром лідер партії “Громадський рух “Народний контроль” посідає передостаннє місце серед мажоритарників Львівщини. Серед 17 “прогулів” лише чотири підтверджені перебуванням у відпустці 17-20 квітня, тоді як відсутність на 13 засіданнях (27 %) відбулася з невідомих причин. Цікаво те, що якщо у лютому та березні депутат регулярно брав участь у пленарних засіданнях, то у другій половині він пропустив більшу половину засідань, відвідавши лише 9 засідань протягом квітня і травня.

Дмитро Добродомов відноситься до тих депутатів, які відвідують засідання постійних комісій частіше, аніж пленарні засідання. Будучи секретарем комітету з питань запобігання і протидії корупції він був присутнім на 6 з 8 засідань, що становить 75%. При цьому причиною відсутності на одному із засідань було його перебування у відпустці. За цим показником депутат займає восьму сходинку серед львівських мажоритарників разом з Андрієм Лопушанським і Володимиром Парасюком.

У порівнянні з результатами відвідуваності пленарних засідань, показник активної участі в голосуванні у нього теж не є надто високим і становить 57 %. Дмитро Добродомов брав участь у 794 активних голосувань з-поміж 1382 загалом. У порівнянні з колегами мажоритарниками з Львівської області за цим показником він посідає шосте місце. Враховуючи, що депутат після виходу зі складу фракції БПП очолює власну неформальну групу депутатів з чотирьох осіб, яка постійно критикує дії президента і більшості, що може виступати поясненням 43% проігнорованих голосувань. Дмитро Добродомов не брав участі у 413 голосуваннях (30 %) і 175 разів (13 %) був відсутнім під час голосувань.

В активі Дмитра Добродомова співучасть у підготовці 6 законодавчих ініціатив. Усі вони підготовлені авторськими колективами. Частина з них вже традиційно для депутата підготовлені у співавторстві з колегами з партії “Громадський рух “Народний контроль”, а саме Олегом Мусієм, Богданом Матківським і Андрієм Антонищак. Тематика законопроектів різна, проте можна помітити групу таких, які стосуються питань податкової та митної політики і питань правової політики та правосуддя. Один з них має відношення до комітетського профілю, а саме проект закону “Про внесення змін до

Закону України "Про запобігання корупції" щодо звільнення від відповідальності окремих категорій осіб". Жоден з них не має безпосереднього відношення до вирішення проблем виборчого округу або Львівської області, а також не стосується вирішення жодної обіцянки передвиборної програми. Наразі лише один законопроект отримав висновок Головного науково-експертного управління і жоден – висновку профільного комітету.

Дмитро Добродомов є одним з тих львівських мажоритарників, поряд з Михайлом Бондарем, Андрієм Лопушанським та Володимиром Парасюком, який активно використовує інструмент депутатського запиту. Протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії він підготував 18 індивідуальних запитів, три з яких скеровані на вирішення не так проблем округу, як Львівської області. Серед них депутатські запити 1) щодо необхідності проведення ремонту доріг у Львівській області, 2) щодо вирішення питання розблокування заїзду на територію Дрогобицького сміттєзвалища в с. Брониця Дрогобицького району з метою уникнення масштабної екологічної катастрофи, 3) щодо збереження та реставрації оборонного костелу Святої Трійці, що знаходиться у селі Соколівка Жидачівського району Львівської області. Проте переважна більшість запитів, що були скеровані депутатом стосуються вирішення питань у межах усієї України.

Не надто активно Дмитро Добродомов користується інструментом виступу під час пленарних засідань. Депутат жодного разу не брав слово протягом восьмої сесії, у той самий час як активно критикує владу в ефірах національних телеканалів.

Слабкою стороною діяльності Дмитра Добродомова є робота у виборчому окрузі. Незважаючи на те, що депутат проводить велику позапарламентську діяльність, проте вона переважно зосереджена у столиці та на території усієї України. У зв'язку з цим часу для виборчого округу №115 у Львові, у якому він обирався залишається не багато. Це пов'язано із політичною стратегією, яку реалізовує його команда після створення власної політичної партії "Громадський рух "Народний контроль". Поставивши собі за мету участі у майбутніх парламентських виборів Дмитро Добродомов як лідер партії займається розбудовою мережі у масштабах усієї України. Через це він переважно більшість часу відведеного для роботи в окрузі використовує для візитів в обласні центри Західної, Північної і Центральної України, де проводить зустрічі з місцевим партактивом, громадським середовищем і малим бізнесом, бере участь в ефірах місцевих телеканалів тощо.

Якоїсь масштабної та системної роботи Дмитра Добродомова у Львові не спостерігається, що з досвіду попередніх спостережень є закономірним. Протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії він провів лише один особистий прийом громадян (20 лютого), під час якого прийняв 8 осіб, хоча законодавство зобов'язує народного обранця робити це не рідше одного разу впродовж місяця. Депутат брав участь у двох публічних заходах, а саме зустріч з виборцями, що було пов'язано з анонсуванням створення спільно з партією "Громадянська позиція" політичної платформи "Народної довіри" для участі у майбутніх парламентських і президентських виборах 2019 року. Традиційно для себе він оприлюднював щомісячні звіти про діяльність у форматі Rada Report Challenge, що знаходяться у його профайлі на сайті Верховної Ради і сторінках в соціальних мережах. Ще двічі депутат брав участь в ефірах місцевих ЗМІ, а саме телеканалу "Перший західний" та радіо "Львівська хвиля".

Традиційно для себе Дмитро Добродомов брав активну участь в ефірах різноманітних телеканалів, під час яких переважно критикував діючу владу за невдалу політику, складну економічну ситуацію у

державі та скрутне соціальне становище громадян. Депутат віддавна співпрацює з 112 каналом та каналом OneNews, в ефірі яких протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії він з'являвся близько тридцяти разів, будучи або гостем програм, або коментуючи якусь поточні події. Також він з'являвся в ефірах UA:Перший, ICTV, ТРК Київ, Правда Тут і Перший західний. Крім цього у квітні на "4 канал" стартувала його авторська програма "Ми зможемо", в якій депутат самостійно в ролі експерта аналізує поточну ситуацію в країні. Така медійна активність Дмитра Добродомова є частиною стратегії його передвиборчої боротьби, де недостатня законотворча ефективність та робота з виборцями округу компенсується масовою віртуальною присутністю, з метою охопити максимальну доступну телевізійну аудиторію.

Подольак Ірина Ігорівна, виборчий округ №116 фракція партії “Об’єднання “Самопоміч”



Обрана по виборчому окрузі №116 (Шевченківський та Залізничний райони міста Львова). За Ірину Подольак проголосувало 47285 львів'ян, що становить 41,2% усіх виборців, які взяли участь у голосуванні. Депутат є першим заступником голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності. Це її перша каденція. Ірина Подольак – одна з двох жінок, які перемогли у мажоритарних округах України.

Від початку восьмої сесії Верховної Ради VIII скликання, яка розпочалася 6 лютого і станом на 31 травня 2018 р. Ірина Подольак взяла участь у 34 з 48 пленарних засіданнях за даними як електронної, так і письмової реєстрації. Таким чином показник дисциплінованості депутатки становить 71%. Якщо порівняти дані письмової реєстрації, то за цим показником вона посідає десяту сходинку поміж львівських мажоритарників. Причина відсутності під час 14 пленарних засідань у профайлі на сайті Верховної Ради не зазначена, а тому трактується як “відсутність без поважних причин”. При цьому, якщо порівняти дані електронної та письмової реєстрації можна помітити, що дні “прогулів” не завжди співпадають. Як пояснила сама депутатка у відповіді на наше звернення “прогули” пов’язані з “відраядженнями у зв’язку зі здійсненням депутатських повноважень, погане самопочуття (кілька засідань), паралельні робочі зустрічі, обговорення, заходи”.

Натомість Ірина Подольак не пропустила жодного засідання профільного комітету з питань культури і духовності, у якому вона обіймає посаду першого заступника голови. Вона брала участь в усіх семи засіданнях.

Близьким до відвідуваності є ще один обов’язковий у здійсненні депутатських повноважень - показник активного голосування на пленарних засіданнях. В Ірини Подольак він становить 60%. Це означає, що вона брала участь у 836 з 1382 голосувань, які відбулися у період з лютого по травень поточного року. Хоча, загалом, це не високий показник, але депутатка посідає за ним четверте місце серед мажоритарників Львівщини, які мають посередні показники активного голосування. Разом з тим депутатка проігнорувала 40% усіх голосувань, а саме 27% або 374 рази не брала участі в голосуванні і 13% або 172 рази була відсутньою під час голосувань.

Від початку роботи восьмої сесії Ірина Подольак долучилася до підготовки 15 законодавчих ініціатив, з яких 13 законопроектів і 2 проекти постанов. Усі вони підготовлені у складі переважно великих авторських колективів, де найчастіше фігурують члени її ж профільного комітету або однопартійці з партії “Об’єднання “Самопоміч”. Серед львівських мажоритарників найчастіше вона фігурує у спільних законодавчих ініціативах два рази з Михайлом Бондарем, і по одному разу з Ярославом Дубневичем, Оксаною Юринець та Богданом Матківським. Разом з тим, вчергове можемо стверджувати, що депутатка дотримується власної позиції, оскільки не зареєструвала жодного індивідуального нормативно-правового акту. Це пов’язано з переконанням у тому, що якісні законодавчі ініціативи одному депутату підготувати значно складніше.

Половина законодавчих ініціатив стосується комітетського профілю Ірини Подоляк і мають стосунок до сфери культури. Зокрема вони скеровані на врегулювання питання переміщення через державний кордон України культурних цінностей та зумовлені з цим внесення змін до Податкового і Митного кодексу, врегулювання діяльності Українського культурного фонду, державної підтримки кінематографії в Україні, скасування державних посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів і зміни умов розповсюдження фільмів та іншої аудіовізуальної продукції, протидії нелегальному вилученню об'єктів археологічної спадщини. Одна ініціатива, а саме постанова "Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Львівської області, зміну і встановлення меж Сокальського району Львівської області" має безпосереднє відношення до вирішення проблематики Львівської області і має на меті внесення змін у законодавство для усунення перешкод для створення Сілецької міської об'єднаної територіальної громади з адміністративним центром в місті Соснівка, яка перебувають в адміністративному віданні Червоноградської міської ради.

Якщо подивитися на коефіцієнт корисної дії законодавчої діяльності, то він на загал низький. Проте порівняно з показниками інших львівських мажоритарників в Ірини Подоляк можна відзначити позитивні тенденції. Протягом роботи восьмої сесії набули чинності дві постанови – "Про Заяву Верховної Ради України у зв'язку з ухваленням Сеймом і Сенатом Республіки Польща змін до закону про Інститут національної пам'яті - Комісію з розслідування злочинів проти польського народу та інших законодавчих актів" і "Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та парламентських асамблей міжнародних організацій щодо засудження політичних репресій Російської Федерації проти громадян України внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України та звільнення політичних в'язнів - громадян України". Обидві були зареєстровані і прийняті у короткий час, оскільки були реакціями на нагальні виклики ускладнення зовнішніх відносин з сусідніми Польщею та Росією. Також у першому читанні було прийнято законопроект "Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з набранням чинності Законом України "Про державну підтримку кінематографії в Україні" та прийнято за основу із скороченим строком підготовки законопроект "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання". Більша половина законодавчих ініціатив отримали висновок Головного науково-експертного управління, а половина – висновок профільного комітету.

Від початку роботи восьмої сесії Ірина Подоляк долучилась до підготовки лише двох колективних депутатських запитів, які налічували великий авторський колектив. У той самий час вона не скерувала жодного запиту щодо проблематики округу чи області. Проте це закономірний показник, оскільки депутатка рідко використовує цей інструмент депутатської діяльності, оскільки від початку чинної каденції скерувала лише 22 запити, що є найнижчим показником серед мажоритарників Львівщини. Згідно пояснення депутатки це пов'язано з тим, що за ефективністю депутатський запит нічим не відрізняється від звернення, а процедура подання необґрунтовано ускладнена.

У той самий час Ірина Подоляк вісім разів виступала під час пленарних засідань. У переважній більшості зміст виступів стосувався питань гуманітарної сфери, а саме оцінки загострення відносин між Польщею та Україною, прийняття польським Сеймом змін до закону про Інститут національної пам'яті, охорону історичного середовища в Україні, освітня і молодіжна політика в Україні, врегулювання статусу української мови, створення помісної церкви в Україні тощо.

На відміну від більшості депутатів-мажоритарників Львівщини Ірина Подоляк проводить значно меншу активність у виборчому окрузі №116. Це пов'язано як з особливістю знаходження округу в межах міста Львова, так і з особливістю власного позиціонування та комунікативною стратегією. Також закономірно, що депутатка тісно співпрацює з Львівською міською радою у культурній сфері, періодично долучається до заходів, де серед співорганізаторів виступає місцева влада, а також є неформальним куратором культурного напрямку у Львові.

Отже, протягом чотирьох місяців Ірина Подоляк провела чотири особисті прийоми громадян – по одному у кожному з місяців, - як цього мінімально вимагає українське законодавство від народного обранця (23 лютого, 9 березня, 4 і 29 травня), під час яких було прийнято 25 осіб. На основі отриманих звернень та озвучених проблем було підготовлено і скеровано 65 депутатських звернень.

Один раз депутатка брала участь у діяльності органів місцевого самоврядування, а саме була присутня у квітні на засіданні Львівської міської ради, на якому звітувалися голови районних адміністрацій. Також вона двічі брала участь в ефірах телеканалів ZIK та 24 канал, де коментувала прийняті у Польщі зміни до закону про Інститут національної пам'яті. Крім цього вона брала участь у 10 публічних заходах, більшість з яких відбувалися у музеї "Територія Терору", Медіатеці та Українському Католицькому Університеті. Взяла участь у двох міжнародних парламентських відрядженнях до Лондона (Великобританія) та Вільнюса (Литва), де брала участь у конференції щодо он-лайн харасменту щодо жінок в політиці та знайомилась з діяльністю парламенту Литви.

Юринець Оксана Василівна, виборчий округ №117 фракція партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”



Обрана депутаткою у виборчому окрузі №117 (Галицький, Франківський райони міста та частина Шевченківського району міста Львів), отримавши підтримку 44 547 виборців (42,55 %). У 2012 році Юринець балотувалася у цьому ж окрузі як представниця партії «УДАР», однак тоді отримавши підтримку 19 725 (17,92%) виборців зайняла третю позицію, поступившись тодішньому переможцю, узгодженому кандидату Ігорю Васюнику (27,34%) та Тарасу Стецьківу (24,38%). Оксана Юринець є єдиною жінкою в Україні, обраною по мажоритарній складовій від «Блоку Петра Порошенка». З лютого 2015 очолює підкомітет з питань регіонального та транскордонного співробітництва між Україною та країнами ЄС Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (до цього часу була членом даного комітету).

Від початку восьмої сесії поточного скликання і станом на 31 травня Оксана Юринець брала участь у 42 пленарних засіданнях згідно даних електронної реєстрації та 37 згідно даними письмової реєстрації. Якщо брати за основу показник саме письмової реєстрації як більш точної, то відносно загальної кількості пленарних засідань, які відбулися за цей період, а саме 48, показник дисциплінованості депутатки становить 77%. За цим показником вона посідає восьме місце серед львівських мажоритарників.

У її профайлі на сайті Верховної Ради можна знайти підтвердження про перебування під час чотирьох засідань у відрядженні. За результатами співставлення фактів можна стверджувати, що у період 18-20 квітня Оксана Юринець у складі парламентської делегації брала участь у 7-му засіданні Міжпарламентського комітету асоціації Україна - ЄС у Страсбурзі (Франція). Натомість відсутність на ще семи засіданнях відбулася з невідомих причин (становить 15 %), особливо, п'яти засідань у період з 6 по 9 лютого, де “прогули” зафіксовані за обома системами реєстрації.

Дещо вищим є показник відвідуваності засідань комітету з питань європейської інтеграції, у якому депутатка обіймає посаду голови підкомітету з питань регіонального та транскордонного співробітництва між Україною та країнами ЄС. Оксана Юринець пропустила одне з семи засідань, через це її показник становить 86%.

Не надто високі показники відвідуваності пленарних засідань впливають на недостатньо високий як для члена парламентської більшості показник участі в голосуваннях. Загалом в її активі участь в 931 з-поміж 1382 голосувань, які відбулися за досліджуваний нами період. Тобто показник активної участі Оксани Юринець в голосуванні становить 67%, що незважаючи на це дозволяє зайняти другу сходинку серед мажоритарників Львівщини, одразу після Михайла Бондара. Поза тим депутатка проігнорувала 33% голосувань, зокрема, 209 разів (15%) не брала участі в голосуваннях, незважаючи на присутність, а 242 рази (18%) була відсутньою під час голосувань.

У період з лютого по травень поточного року в активі Оксани Юринець причетність до підготовки 14 законодавчих ініціатив, серед яких 13 проектів законів і один проект постанови. Усі вони були підготовлені великими авторськими колективами. Серед львівських мажоритарників у спільних законопроектах вона фігурує з Андрієм Котом (4 рази), по три рази - з братами Дубневичами, по два – з Михайлом Бондарем і Володимиром Парасюком.

Тематика проектів нормативно-правових актів дуже різна, проте можна виокремити невелику групу питань податкової та митної політики. Серед них чотири законопроекти “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні”, “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо стимулювання розвитку галузі електричного транспорту в Україні”, “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо зниження ставки податку на додану вартість по операціях з постачання на митній території України молока”, “Про внесення змін до Закону України "Про вивіз (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину" (щодо врегулювання ставок вивізних (експортних) мит на велику рогату худобу)". Ще три відносяться до сфери правової політики та правосуддя, а два - питань охорони здоров'я. Натомість немає жодного, який би відповідав тематиці профільного комітету, безпосередньо стосувався врегулювання проблематики округ або Львівської області чи виконання завдань передвиборної програми.

За звітний період жоден законопроект не набув чинності, як зрештою цим також не може похизуватися жоден з львівських мажоритарників. Було прийнято лише дві постанови “Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та парламентських асамблей міжнародних організацій щодо засудження політичних репресій Російської Федерації проти громадян України внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України та звільнення політичних в'язнів - громадян України” і “Про Заяву Верховної Ради України у зв'язку з ухваленням Сеймом і Сенатом Республіки Польща змін до закону про Інститут національної пам'яті - Комісію з розслідування злочинів проти польського народу та інших законодавчих актів”. Ще чотири законодавчі ініціативи отримали висновки профільного комітету, а три – висновки Головного науково-експертного управління.

В активі Оксани Юриницької чотири депутатські запити, проте усі вони були підготовлені авторським колективом. Натомість, так само як і у випадку із законотворчістю не має жодного запиту, який би був скерований депутаткою індивідуально. Крім цього, жоден з чотирьох запитів не спрямований на вирішення проблем виборчого округу або Львівської області.

У період з лютого по травень поточного року Оксана Юриницька п'ять разів брала слово для виступу під час пленарного засідання. Предметом виступів були теми пов'язані із здійсненням нею міжнародних візитів та діяльності парламентської асамблеї й груп з міжпарламентських зв'язків. Зокрема, депутатка інформувала парламент про результати робочого відрядження української делегації до Загреба (Хорватія) і Хошиміна (В'єтнам), виступала з приводу внесення змін польським Сеймом до закону про Інститут національної пам'яті, реформування дипломатичної служби, освітню реформу та пошук шляхів вирішення майбутнього закладів професійно-технічної освіти.

Традиційно для себе Оксана Юриницька проводила активну позапарламентську роботу як в межах виборчого округу, так і міжнародну діяльність. Від початку восьмої сесії вона провела чотири особисті прийоми громадян – 23 лютого, 29 березня, 13 квітня і 29 травня - у громадській приймальні у Львівській міській раді, під час яких було прийнято 55 осіб. На адресу громадської приймальні надійшло 157 звернень громадян. На основі озвучених проблем та отриманих скарг було скеровано 176 депутатських звернень.

На початку року Оксана Юринець прозвітувалась про результати діяльності у 2017 році під час спільного звіту з депутатом Львівської міської ради Віталієм Свіщовим (30 березня), а також опублікувала звіт у газеті “Ратуша”. Крім цього, вже традиційно команда депутатки кожного місяця оприлюднювала щомісячний письмовий звіт у форматі Rada Report Challenge.

Найбільш поширеною формою позапарламентської активності депутатки була участь у публічних заходах. Загалом у її активі близько трьох десятків заходів у Львові, Винниках, Києві, Одесі протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії. На виборчий округ припадає лєвова частка усієї активності. Це участь у кількох заходах у Музеї Франка, НУ “Львівська політехніка”, Львівському національному університеті імені Івана Франка, Національна академія сухопутних військ, Українському Католицькому Університеті. До їх числа відносяться офіційні зустрічі з органами місцевого самоврядування, зокрема участь у візиті Президента України до Львова (Львівського обласного перинатального центру), участь у звіті департаменту охорони здоров’я Львівської обласної державної адміністрації, участь у сесії Львівської міської ради, а також робочі зустрічі з міжнародними партнерами з НАТО та країн Європейського Союзу (Естонії, Польща, Литва, Франція). Це також неформальні відвідини Музею жіночого руху, Форуму освіти та кар’єри, участь в турне МФО “Єврооптимісти” Україною, зустрічі з представниками Української Академії Лідерства, прибирання стадіону “Торпедо”, малювання ікон задля збору коштів для армії тощо.

Спільною рисою мажоритарників, які обиралися в округах у межах Львова є відсутність у діяльності значної фінансової складової. І діяльність Оксани Юринець у цьому відношенні не є винятком. На наше запитання про те, чи депутатка як член парламентської більшості та команди Президента намагалася залучати субвенції, кошти ДФРР та конкурсу міні проектів обласної ради для потреб округу та Львова вона дала наступний коментар:

“Кошти, які мені як народному депутату вдається залучити на потреби мого 117 виборчого округу корелюють виключно із зверненнями, які надіслано до тих чи інших органів влади, в більшості уряду. При чому за рік таких звернень назбирується на більше як мільярд гривень. Натомість залучити із державного бюджету на потреби Львова вдається всього 5-10%. Прошу також зауважити, що об’єкти, які є прикладами успішного залучення коштів із держскарбниці мною знаходяться не лише в моєму окрузі. Серед них – Львівський обласний перинатальний центр, Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр, СЗШ №41 (смт. Брюховичі) та багато інших. Щобільше приналежність до парламентської більшості у процесах залучення коштів відіграє радше негативну, ніж позитивну роль...”

Поза тим, Оксана Юринець брала участь у шести міжнародних візитах у рамках офіційних парламентських відряджень та у складі парламентських делегацій. Двічі вона була у Польщі: спершу, як член української команди з проведення українсько-польських урядових перемовин щодо змін до закону про польський Інститут національної пам’яті та участь у Міжнародній конференції “Європа Карпат” (16-17 лютого), а пізніше участь у весняній сесії Парламентської асамблеї НАТО і конференції “Демократія. Примирення. Майбутнє” (25-28 травня). Візит до США передбачав зустрічі з представниками МВФ, Пентагону, конгресменами, зустріч у Посольстві України у США, переговори з представниками американських компаній, USAID, участь у засіданні українсько-американської ділової ради. Далі була участь у сьомому засіданні Міжпарламентського комітету асоціації Україна - ЄС у

Страсбурзі (Франція), перший візит групи з міжпарламентських зв'язків з В'єтнамом, візит комітету Верховної Ради з питань європейської інтеграції до Хорватії.

Дубневич Богдан Васильович, виборчий округ №118 **фракція партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”**



Обраний депутатом у 118 виборчому окрузі, який включає в себе частини двох районів Львова (Личаківського та Шевченківського) та Пустомитівський район, який межує з обласним центром. Отримав підтримку 50820 виборців (43 %) округу, з яких 37339 голосів - від виборців Пустомитівського району. Богдан Дубневич вдруге балотувався до Верховної Ради України, однак на виборах 2012 р. поступився свободівцю Юрію Михальчишину, який був єдиним узгодженим кандидатом від тодішньої опозиції. У 2014 році бізнесмен заручився підтримкою партії «Блок Петра Порошенка». Є членом комітету ВРУ з питань бюджету.

Значна частина показників парламентської роботи Богдана Дубневича є ідентичною або близькою до показників молодшого брата Ярослава, у яких споріднені виборчі округи, а також манера роботи в “полі”. У період з лютого по травень 2018 року Богдан Дубневич не пропустив жодного з 48 пленарних засідань за даними електронної реєстрації та одне – письмової реєстрації. У цей самий день також у сесійній залі також був відсутній Ярослав Дубневич. Таким чином його показник дисциплінованості становить 98%. За ним він поступається лише колегам Михайлу Бондару і Олегу Мусію, які мають 100-відсоткову відвідуваність.

Показник відвідуваності засідань профільного комітету у Богдана Дубневича становить 100%. Він був присутнім на усіх 13 засіданнях комітету з питань бюджету, у якому є головою підкомітету з питань державних інвестиційних проектів та аналізу ефективності управління підприємствами державного сектору економіки.

На відміну від відвідування пленарних засідань і комітетів, інший свій депутатський обов’язок Богдан Дубневич виконує несумлінно. Його показник активної участі в голосуваннях становить лише 48%. Це означає, що він брав участь у голосуванні у 668 з 1382 разів. За цих умов коефіцієнт корисної дії від “ідеальної” дисциплінованості нівелюється, оскільки не трансформується у законодавчий процес. Практично стільки ж разів депутат з незрозумілих причин не брав участі у голосуваннях при цьому перебуваючи у сесійній залі. Загалом його показники неучасті в голосуваннях становить 52%, з яких він 46% (631 раз) ігнорував голосування, а у 6% (83 рази) – був відсутнім під час голосувань. Така модель поведінки є дивною з огляду на той факт, що він є членом парламентської більшості для якої притаманна більш активна та позитивна форма участі в голосуваннях. Проте задля справедливості необхідно зазначити, що цей показник дещо меншим, ніж середній показник серед мажоритарників Львівщини.

В активі Богдана Дубневича причетність до підготовки 12 законодавчих ініціатив. Серед них 10 становлять проекти законів, а два – проекти постанов. Усі вони підготовлені авторськими колективами. У тематиці законотворчої діяльності чітко прослідковується група ініціатив комітетського профілю. Серед них законопроекти “Про внесення змін до додатку № 3 до Закону України “Про Державний бюджет України на 2018 рік”, “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2018 рік” (щодо фінансового забезпечення лісової галузі)”, “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо удосконалення механізму фінансового забезпечення лісової галузі)”. По три законопроекти також відносяться до питань податкової та митної політики і питань

екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. До сфери культури і духовності відносяться два проекти постанови, а один законопроект - питання правової політики та правосуддя.

Серед законопроектів є декілька, які опосередковано стосуються вирішення проблем округу або області, проте жодного - вирішення положень передвиборної програми.

Цікаво, що у переліку зареєстрованих ініціатив п'ять спрямовані на врегулювання питань лісової галузі, перш за все, її фінансового забезпечення. Безперечно, вони мають найбільше відношення до Карпатського регіону, зокрема південних районів Львівської області. Саме тому серед співавторів також часто фігурує Андрій Кіт і Андрій Лопушанський. Якщо з першим Богдан Дубневич водночас фігурує у десяти законопроектах, то з другим – у семи. Це найвищий показник взаємодії поміж мажоритарників Львівщини. Ще чотири рази він зустрічається з братом Ярославом і три з Оксаною Юринець. Саме тому, Богдан Дубневич має найвищий показник взаємодії серед львівських мажоритарників у законотворчому процесі.

Жодна із законодавчих ініціатив не набула чинності, проте три з них отримали висновок профільного комітету і стільки ж – висновок Головного науково-експертного управління.

У той самий час Богдан Дубневич, на відміну від молодшого брата, не часто користувався інструментом депутатського запиту. В його активі лише два підготовлені колективні запити, один з яких скерований на вирішення проблеми Львівщини. Він стосується будівництва автомобільної дороги між селом Волосянка (Славське) Сколівського району Львівської області та селом Пилипець Міжгірського району Закарпатської області. Також за підсумками прийомів громадян скеровувалися депутатські звернення, проте оскільки ми не отримали відповідь на звернення, скероване на ім'я депутата складно говорити про їхню кількість й зміст.

Поза тим Богдан Дубневич жодного разу не брав слова для виступів під час пленарних засідань. Проте для нього це закономірно, оскільки депутат не надто публічний у парламентській роботі. За цим компонентом він близький до Богдана Матківського чи Андрія Лопушанського.

Протягом лютого і березня Богдан Дубневич проводив надзвичайно активну роботу у виборчому окрузі. Фактично у цей період він раз на два тижні інтенсивно проводив зустрічі з виборцями у різних громадах Пустомитівського району. Паралельно з цим депутат проводив особистий прийом громадян. Загалом в його активі 15 особистих прийомів громадян, якщо брати до уваги кількість днів прийому, а не відвіданих місцевостей. Крім цього він відвідав близько 40 населених пунктів. За цим компонентом роботи в “полі” Богдан Дубневич поряд з Михайлом Бондарем мають найвищі показники серед львівських мажоритарників.

За підсумками зустрічей депутатом щоразу готуються депутатські звернення, які скеровуються на вирішення озвучених під час прийому громадян проблем. Серед найпоширеніших проблеми неналежна роботою громадського транспорту, неякісне електропостачання у півтора десятках населених пунктів Пустомитівщини, забруднення повітря, комунальні проблеми в окремих місцевостях тощо. Нажаль, не знаємо, яка кількість осіб звернулася до громадської приймальні і яка була проблематика звернень.

Депутат також провів чотири зустрічі з керівництвом органів місцевого самоврядування, зокрема з головами Солонківської та Сокильницької сільських об'єднаних територіальних громад у справі напрацюванні стратегії розвитку ОТГ, з керівництвом Пустомитівського району у селі Годовиця щодо завершення ремонтних робіт у місцевій школі. Обранець брав участь у виїзному засіданні комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин у справі реформування лісового господарства України, що відбулося в Національному лісотехнічному університеті у Львові. Також брав участь у спільному виїзному засіданні профільного бюджетного комітету разом із комітетом з питань транспорту, комітетом з питань фінансової політики та банківської діяльності і комітетом економічної політики щодо розвитку транспортної інфраструктури Карпатського регіону, що відбувалося в Івано-Франківську. Був у складі делегації, яка супроводжувала Петра Порошенка у його візиті до Львова з нагоди відкриття Львівського обласного перинатального центру.

Під час роботи в окрузі протягом зазначеного періоду Богдан Дубневич також брав участь в 10 публічних заходах. У переважній більшості вони були присвячені урочистостям, присвяті чергового відремонтованого за бюджетні кошти об'єкта. Матеріальна складова є частиною тактики передвиборної боротьби, де ефективність діяльності депутата у свідомості виборців часто асоціюється з умінням залучати кошти для потреб округу. Для цього депутат використовує кошти обласного бюджету з рамках конкурсу мікропроектів Львівської обласної ради. Зокрема у 2018 році у Пустомитівському районі буде профінансовано роботи 59 проектів (83% від поданих районом), а також освоюватимуться державні субвенції на суму майже 12 млн. грн. Також цій меті служить активні ремонтні роботи на дорогах Пустомитівського району.

Крім цього для благодійних цілей використовуються приватні кошти "Фонду Братів Дубневичів", за які періодично здійснюються пожертви, подарунки, допомога армії. За підтримки братів Дубневичів протягом останніх місяців у містах Пустомитівського, Городоцького, Самбірського і Мостиського районів мандрувала фотовиставка "Якби не війна" і відбувався показ фільму "Кіборги".

Бондар Михайло Леонтійович, виборчий округ №119 фракція партії “Народний фронт”



Виборчий округ №119 є один з найбільших у Львівській області, адже охоплює межі Бродівського, Буського, Радехівського і частину Кам'яно-Бузького районів. Отримав голоси 28115 виборців (26.36%). Такому результату сприяли військові заслуги кандидата, а також підтримка виборцями партії «Народний фронт» та падіння рейтингу «Свободи», для якої Бродівщина була базовим регіоном. До депутатства Михайло Бондар був представником «Самооборони Майдану», професійний військовий, командир відділення Першого батальйону оперативного призначення Нацгвардії ім. Кульчицького, воював в зоні АТО. Це перша каденція народного депутата.

Михайло Бондар за підсумками моніторингу показників депутатської діяльності традиційно посідає високі позиції. Підставою для цього є дисциплінованість та сумлінність у виконанні депутатських обов'язку. Дане дослідження не стало винятком. За статистичними показниками парламентської діяльності депутат зберігає лідерство практично по усіх параметрах.

Михайло Бондар є одним з двох депутатів-мажоритарників Львівщини, який не пропустив жодного з 48 пленарних засідань за даними як електронної, так і письмової реєстрації. Таким чином його показник дисциплінованості становить 100%. У той самий час він також був присутнім на усіх чотирьох засіданнях профільного комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, у якому обіймає посаду голови підкомітету з питань вугільної промисловості. Для справедливості потрібно відзначити, що 100% дисциплінованість у роботі комітетів також мають Ярослав і Богдан Дубневичі, Андрій Кіт, Ірина Подоляк і Олег Мусій.

Проте виконання депутатського обов'язку участі у голосуваннях є ще однією сильною стороною депутатської діяльності Михайла Бондара не лише у порівнянні з колегами з Львівщини, але також поміж усього депутатського складу Верховної Ради чинної каденції. В активі депутата практично “ідеальний” показник законотворчої діяльності у сесійній залі, який водночас вимагає від обранця дисциплінованості, систематичності і самоконтролю. Показник активного голосування Михайла Бондара становить 99%, або якщо переводити на мову статистики це означає участь у 1370 з-поміж 1382 голосувань, що відбулися у період з 6 лютого до 31 травня поточного року. І лише у випадку 12 голосувань (менше 1%) він не брав участі. У той самий час депутат не був відсутнім під час жодного голосування. Для порівняння показник голосування інших львівських мажоритарників коливається у межах 50-60%.

Протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії Михайло Бондар долучився до реєстрації 10 законодавчих ініціатив. Поміж них дев'ять становлять проекти законів і один проект постанови. Усі вони підготовлені авторським колективом, де поміж інших зустрічають інші львівські мажоритарними. Найчастіше взаємодія відбувалася з Оксаною Юринець, Андрієм Котом, Ярославом Дубневичем і Андрієм Лопушанським.

За тематикою законодавчі ініціативи відрізняються, проте простежується відповідність комітетському профілю депутата. Зокрема, це проекти законів “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2018 рік” щодо належного фінансового забезпечення державного

сектору вугільної галузі”, “Про внесення змін до деяких законів України у сфері використання ядерної енергії” і “Про внесення змін до деяких законів України щодо безпеки використання ядерної енергії”.

До проблематики Львівської області можна віднести законопроект “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2018 рік” щодо належного фінансового забезпечення державного сектору вугільної галузі” і постанови “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Львівської області, зміну і встановлення меж Сокальського району Львівської області”. Вже звично при аналізі законодавчих ініціатив нам не вдалося знайти тих, які б служили цілі виконання змісту передвиборчої програми.

Крім цього також є група технічних законопроектів для прийняття адміністративно-територіальних змін, що зумовлено вимогами часу. Серед таких проект закону “Про внесення змін до статті 133 Конституції України (щодо перейменування Кіровоградської області)”, “Про внесення змін до статті 133 Конституції України (щодо перейменування Дніпропетровської області)”, “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Львівської області, зміну і встановлення меж Сокальського району Львівської області”.

На жаль, коефіцієнт корисної дії законотворчого процесу залишається достатньо низьким, оскільки лише один законопроект, наразі, прийнято за основу за скороченою процедурою, а саме “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання”. Ще дві ініціативи включено до порядку денного, три - отримали висновки Головного науково-експертного управління і одна – висновок профільного комітету. Проте чинними на даний момент не став жоден із цих зареєстрованих проектів нормативно-правових актів.

Михайло Бондар активно користується інструментом депутатського запиту, про що свідчить скерований 21 унікальних запитів за проаналізований період. Абсолютна більшість з них, а саме 18, підготовлені індивідуально і лише 3 колективно. Сильною стороною такої діяльності є той факт, що 17 депутатських запитів були скеровані для вирішення проблем виборчого округу або Львівської області:

1. Щодо оформлення державного акту на землю для жителя Радехівського району
2. Щодо усунення виявлених дефектів при виконанні ремонтних робіт над допоміжними приміщеннями для ЗОШ I-III ст. №2 у м. Радехів
3. Щодо вирішення питання підключення газу до будинків в с. Стирківці Радехівського району
4. Щодо затягування часу та не вирішення проблем підключення квартир колишнього гуртожитку у с. Павлові Радехівського району до мереж електропостачання
5. Щодо врегулювання питання узгодження заборгованості в різниці тарифів КП “Кам’янкаводоканал” м. Кам’янка-Бузька
6. Щодо встановлення дорожнього знаку “Зупинка на вимогу” навпроти дороги до села Соколів Кам’янка-Бузького району на автомобільній дорозі Київ – Чоп
7. Щодо відновлення роботи аптеки у с. Топорів Буського району
8. Щодо критичного стану протипожежної та техногенної безпеки Бродівської ЦРЛ та її підвідомчих споруд
9. Щодо ремонту дороги місцевого значення С140844- Новий Став – Честині (Львів - Луцьк)

10. Щодо порушення договірних умов Бурштинською і Добротвірською ТЕС ПАС ДТЕК “Західенерго”
11. Щодо проблем з ЄСВ і нарахуванням та перерахуванням соціальних виплат для працівників ДП “Львіввугілля”
12. Щодо незадовільної роботи ПАТ “Львівська вугільна компанія” та розкрадання бюджетних коштів під керівництвом так званого “смотрящего” Венгрин А.П.
13. Щодо забезпечення сталої роботи підприємства Львівського казенного експериментального підприємства засобів пересування і протезування та погашення заборгованості із заробітної плати
14. Щодо перевірки об’єктивності розслідування кримінального провадження за фактом зловживання службовим становищем працівниками правоохоронних органів
15. Щодо будівництва автомобільної дороги між селом Волосянка (Славське) Сколівського району Львівської області та селом Пилипець Міжгірського району Закарпатської області
16. Щодо внесення змін до постанови Кабміну №197 щодо надання пільг у готівковій формі з оплати проїзду усіма видами транспорту загального користування
17. Щодо переліку пам’яток архітектури місцевого та національного значення

Аналіз змісту цих депутатських запитів наводить на думку про те, що вони були підготовлені за підсумками озвучених під час прийому громадян проблем та на основі отриманих у громадській приймальні скарг, оскільки покликані вирішити конкретні проблеми окремих громад виборчого округу. Ще одну групу проблем становить сфера вугільно-видобувної галузі Львівсько-Волинського вугільного басейну, що крім локалізації у межах округу, також відповідає комітетському профілю Михайла Бондара. Третю групу запитів, яких об’єднує вирішення проблем актуальних для усієї Львівської області.

Також Михайло Бондар був одним з тих серед львівських мажоритарників, які найчастіше брали слово для виступів під час пленарних засідань. Протягом згаданого періоду він 17 разів виступав у сесійній залі. В окремих випадках це було пов’язано з діяльністю профільного комітету, проте частіше з метою озвучення проблем, що стосуються проблем виборчого округу. Шість разів предметом його виступу була проблема захисту працівників вугільної галузі, двічі це було проблеми пов’язані з проведення АТО або її наслідків, а в інших випадках озвучені проблеми часто перегукувалися з тими, які були оформленні у його депутатських запитах.

Високі показники депутатської діяльності Михайла Бондара також прослідковуються у позапарламентській роботі. Депутат практично не бере участі у міжнародних візитах чи відрядженнях, проте регулярно працює у “полі” у дні відведені для роботи у виборчому окрузі. Для цього він намагається щомісяця протягом тижня відвідати Радехівський, Бродівський, Буський, Кам’янка-Бузький та час-від-часу Сокальський райони області.

У кінці січня 2018 р. Михайло Бондар публічно на відкритій зустрічі з виборцями прозвітував про результати діяльності у 2017 році, а також записав у зв’язку з цим інтерв’ю на ТРК “Броди”. Протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії він провів 17 особистих прийомів громадян, переважно у районних центрах і подекуди в окремих селищах чи селах (сmt. Запитів, с. Суховоля, с. Неслухів, с. Жовтанці). Часто саме за підсумками цих зустрічей депутат формує перелік проблем, які пізніше відобраються у поданих ним депутатських запитах.

Михайло Бондар провів вісім зустрічей з керівництвом місцевих органів самоврядування. Переважно це керівництво районних державних адміністрацій і районних рад, а також голови міських та сільських рад. Їхньою метою є почути нагальні проблеми, спільно означити пріоритетні завдання для громади і в підсумку пролобіювати на законодавчому й бюджетному рівні пошуку рішень та залучення фінансування. Також у лютому він разом з львівськими колегами брав участь у виїзному засіданні парламентського комітету з питань аграрної політики та земельних відносин у Львові з подальшим відвідуванням ДП “Львівський лісовий селекційно-насіннєвий центр”. Паралельно він періодично проводить зустрічі з керівництвом ДП “Львіввугілля” і шахти “Степова”, виконуючи функції лобіста і переговорника між шахтарями та урядом з питань погашення заборгованості, субвенції з державного бюджету для розвитку видобувної галузі, залучення коштів для модернізації шахт, вирішення проблем видобутку і збуту вугілля тощо.

Проте найбільш поширеною формою взаємодії з виборцями є прямі зустрічі з ними. За даний період Михайло Бондар брав участь у близько двадцяти публічних зустрічах, якщо брати у перерахунок на дні візиту в округ, а не місцевості, у яких відбулися зустрічі. Зазвичай він відвідує сільські громади та заклади соціальної, медичної і культурної сфери (школи, НВК, дитячі садки, лікарні, будинки культури тощо), де зустрічається з керівництвом закладів та мешканцями громади. Предметом обговорення переважно є проблеми інфраструктурної, комунальної і соціальної сфери. Крім цього депутат час-від-часу також долучається до різного роду урочистих заходів, наприклад, свята села, фестивалів, концертів, конкурсів, поминальних заходів тощо, щоб означити свою присутність в окрузі.

Серед недавніх тенденцій у роботі Михайла Бондара в “полі”, які раніше не прослідковувалися у його депутатській діяльності є використання можливості залучення чималих бюджетних коштів для проведення ремонтних робіт завдяки державним субвенціям (37 млн. грн) та програми Державного фонду регіонального розвитку. Те, що віддавна використовують у своїй роботі у виборчому окрузі Богдан і Ярослав Дубневичі чи Тарас Батенко. Хоча він рідко бере участь у різного роду “церемоніальних” заходах з нагоди завершення робіт, проте періодично відвідує об’єкти, інспектує якість виконання робіт, спілкується з мешканцями громад, де реалізовувався проект тощо. Про це пишуть місцеві газети і інтернет ресурси, а сам депутат вказує про це у звіті та розповідає про це в інтерв’ю місцевим ЗМІ, чого він раніше також не робив. Очевидно, поява цієї нової складової у депутатській роботі Михайла Бондара пов’язана, по-перше, з перебуванням у парламентській більшості і хорошими відносинами з урядом, який скеровує додаткові кошти на звернення депутата, по-друге, фактичний початок виборчої кампанії перед майбутніми парламентськими виборами 2019 р., де вміння залучати кошти на потреби округу використовуватимуться в цілях передвиборної агітації.

Дубневич Ярослав Васильович, виборчий округ №120
фракція партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”



Обраний у виборчому окрузі №120, до якого входять Городоцький, Мостиський та частина Самбірського району. Отримав підтримку 67 797 виборців, що становить 60,01% голосів виборців, які взяли участь у голосуванні. Був депутатом Верховної Ради попереднього, VII скликання, отримавши перемогу у цьому ж окрузі. Під час виборів 2014 р. балотувався від «Блоку Петра Порошенка».

Показник дисциплінованості Ярослава Дубневича ідентичний тому, що у його брата Богдана і становить 98%. Більше того, він має 100-відсоткову відвідуваність за даними електронної реєстрації та один “прогул” згідно даних письмової реєстрації з невідомих причин у той самий день, що й у старшого брата. Очевидно, єдина відсутність обох зумовлена спільною причиною. За показником відвідуваності пленарних засідань брати Дубневичі посідають третє місце поміж депутатів-мажоритарників Львівщини.

Найвищий показник дисциплінованості (100%) у Ярослава Дубневича також за відвідуваність засідань профільного комітету. Депутат брав участь в усіх п’яти засіданнях, які відбулися протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії. Очевидно, до цього додатково зобов’язує посада голови комітету з питань транспорту, у якому він головує на засіданнях. Крім нього, таку ж сумлінність серед львівських мажоритарників також продемонстрували Михайло Бондар, Богдан Дубневич, Андрій Кіт, Олег Мусій та Ірина Подоляк.

Звичною проблемою мажоритарників з Львівської області, крім Михайла Бондара, є посередній показник участі в голосуванні. І показник Ярослава Дубневича не є винятком. Протягом лютого – травня, коли у сесійній залі Верховної Ради загалом відбулося 1382 голосувань він брав участь лише у 51% з них, тобто 701 раз приймав рішення натискати “за”, “проти” чи “утримався”. Відповідно, у 49% депутат проігнорував виконання свого депутатського обов’язку. При цьому у 42% або 581 раз він не брав участі в голосуванні, хоча був присутнім на пленарному засіданні. Саме у цьому полягає суттєва різниця між показниками виконання обох обов’язків – відвідуванням і голосуванням під час пленарних засідань. Ще 7% випадків (100 разів) він був відсутній під час голосування.

“Логіка математичного підрахунку абсолютного числа голосувань за час всієї сесії не може бути показником щодо підтримки законотворчої діяльності більшості у Верховній Раді. В цю статистику голосувань включені всі поправки до законопроектів, яких є тисячі, а не голосування за багато з них також є певною позицією.”

Ярослав Дубневич традиційно займався активною законотворчою діяльністю. В його активі причетність до підготовки 11 законодавчих ініціатив, проте лише шість з них є проектами законів, тоді як п’ять – проекти постанов. Усі законопроекти підготовлені авторськими колективами, а постанови – індивідуально. Рівень його взаємодії у законотворчого процесу з львівськими мажоритарниками є середнім: найвищий Богданом Дубневичем, з яким водночас присутній в авторському колективі 4

законопроектів, тричі – з Оксаною Юринець і Адрієм Котом, двічі – з Михайлом Бондарем, по разу - з Андрієм Лопушанським, Олегом Мусієм та Іриною Подоляк.

Якщо усі проекти постанов мають відношення до питань комітетського профілю, то проекти законів різняться за тематикою. Серед них два із сфери податкової та митної політики, а також економічної політики, правової політики та правосуддя, питань бюджету і питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради. Не вдалося відшукати жодного, який би мав безпосереднє відношення до вирішення проблем Львівської області та виконання положень передвиборчої програми.

Один із зареєстрованих законопроектів було прийнято за основу за скороченою процедурою, а саме проект закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання”. Жоден з них не набув чинності, а висновки профільного комітету і Головного науково-експертного управління отримав лише один.

В активі Ярослава Дубневича підготовка 9 унікальних депутатських запитів, які він переважно скеровує за підсумками озвучених на прийомі громадян проблем. Серед них шість підготовлені індивідуально, а три – колективно. Цей інструмент депутатської діяльності він зазвичай використовує для вирішення локальних проблем, саме тому 7 з 9 запитів мають прив’язку до округу або області:

1. Щодо виділення коштів у 2018 році на реконструкцію будівлі №7 – гуртожитку військового містечка №17 у м. Самбір під житловий будинок;
2. Щодо надання якісних послуг при перевезенні пасажирів у приміських поїздах Львів – Сянки – Львів;
3. Щодо будівництва автомобільної дороги між селом Волосянка (Славське) Сколівського району Львівської області та селом Пилипець Міжгірського району Закарпатської області;
4. Щодо проведення перевірки дотримання ПрАТ “Львівський облрибкомбінат” вимог природоохоронного та водного законодавства;
5. Щодо надання інформації за результатами проведення досудового розслідування за фактом загибелі військовослужбовця Погончука О.І.;
6. Щодо перерахунку пенсії жительки м. Рудки Самбірського району;
7. Щодо забезпечення слуховим апаратом Боровець А.В., інваліда дитинства, жительки с. Вороців Яворівського району.

У період з лютого по травень поточного року Ярослав Дубневич чотири рази брав слово під час пленарних засідань. Предметом цих виступів були питання профільної комітетської діяльності, коли депутат презентував та обговорював змін до законодавства у сфері транспорту, зокрема ремонту автодоріг, річкового і залізничного транспорту.

Сильною стороною депутатської діяльності Ярослава Дубневича є робота в “полі”. Традиційно він багато часу проводив у виборчому окрузі, який охоплює Гродоцький, Мостиський і частково Самбірський райони. Основною причиною цього є стратегія, якої депутат притримується протягом багатьох років. Суть її полягає у тому, що виборчий округ розглядається з довготривалої перспективи повторного переобрання до Верховної Ради, а не виключно чинної каденції. Через це команда депутата проводить тут постійну роботу у тісній взаємодії з органами місцевого самоврядування усіх рівнів (ЛОДА, РДА, міські і сільські ради, ради ОТГ), фактично ставши частиною місцевої політичної

системи. Можливість впливати на кадрові, управлінські, фінансові рішення у межах округу паралельно із значною підтримкою виборців, яким регулярно надається різного плану допомога робить Ярослава Дубневича безальтернативним кандидатом у цьому виборчому окрузі під час подальших парламентських виборів. Як видається єдина обставина, яка може порушити статус-кво це зміна виборчого законодавства і скасування мажоритарної складової.

Протягом березня Ярослав Дубневич провів три публічні звітування за результатами діяльності у 2017 році у формі відкритих зустрічей у с. Воютичі, м. Мостиська і м. Городок. Таким чином він виконав вимогу законодавства, зробивши це перед громадою кожного з трьох районів округу. У той самий час, згідно відповіді на наше звернення, депутат провів особистий прийом громадян, під час якого звернулося близько 100 осіб. Проте нам не вдалося знайти підтвердження інформації про прийом громадян, на відміну від звітування. Крім цього, 3 квітня Ярослав Дубневич провів особистий прийом у Києві, під час якого звернулися жителі Львівської та Вінницької областей. У період з лютого по травень поточного року на адресу громадських приймалень депутата надійшло 165 звернень громадян, на основі яких було скеровано 80 депутатських звернень.

У лютому Ярослав Дубневич брав участь у виїзному засіданні комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин, що відбулося в Національному лісотехнічному університеті у Львові, а в березні – у спільному виїзному засіданні комітетів з питань бюджету, з питань фінансової політики та банківської діяльності і з питань економічної політики в Івано-Франківську, де обговорили питання розвитку транспортної інфраструктури Карпатського регіону. Також у кінці лютого він провів робочу зустріч з керівництвом Городоцького району.

Ярослав Дубневич не мав офіційних міжнародних відряджень чи візитів, проте активно навідувався у виборчий округ №120. Загалом протягом згаданого періоду він брав участь у близько двох десятках публічних заходів з огляду на кількість днів, а не кількості відвіданих місцевостей. Депутат зустрічався переважно з громадами Городоцького й Самбірського районів та менше Мостиського району. Часто це були заходи із вшанування Героїв Небесної сотні та учасників війни на сході України, а також музичні фестивалі, спортивні змагання, відзначення історичних заходів тощо. Паралельно протягом усього цього часу у різних містах виборчих округів №120 і №118 відбувалися презентації волонтерського фотопроєкту “Якби не війна” та показ фільму “Кіборги”, за підтримки братів Дубневичів.

Невід’ємною складовою роботи депутата в окрузі є значна матеріальна складова. Хоча залучення коштів не входить до переліку його прямих обов’язків, проте для Ярослава Дубневича це частина перевиборної стратегії переобратись у наступну каденцію. Фактично у виборців сформувалося викривлене розуміння ефективності діяльності депутата, що помилково ототожнюється з ефективністю. Через це братів Дубневичів часто звинувачують у “підкупі” виборців. Цю роботу вони розпочали ще задовго до того, як цю тактику почали використовувати їхні колеги з Львівщини. Для цього використовуються не лише власні кошти, але також бюджетні. Проте на відміну від колег мажоритарників з Львівщини для цього залучаються не лише субвенції уряду, але також кошти Державного фонду регіонального розвитку та конкурс мікропроєктів Львівської обласної ради. Завдяки великій кількості відносно невеликих проєктів у межах цілого округу Ярослав Дубневич має можливість звітувати про це як про результати своєї діяльності. Депутат прокоментував це наступним чином:

“Поряд із законотворчою роботою у Верховній Раді є відведений час на роботу в окрузі, тобто безпосередньо з людьми, з виборцями чиї інтереси я представляю у Верховній Раді. Більшість звернень стосуються надання матеріальних допомог громадянам, які перебувають у скрутному становищі або покращення об’єктів соціальної інфраструктури та доріг. Така є політична реальність, коли виборці очікують від депутата покращень в громадах та лобізму територій перед центральною владою. Щодо залучення бюджетних коштів як у власний округ, так і у всю Львівщину, то вважаю, що це позитивний лобізм, яким має займатись кожен політик. Але це не проста робота, бо вимагає якісної підготовки проектів та їх реалізації: до цього залучена велика команда людей на місцях, які показують ефективний результат. Крім того, фінансування об’єктів за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку та мікропроектів обласної ради відбувається на конкурсних умовах, де одним з критеріїв є залучення місцевих бюджетних та позабюджетних коштів.”

Час-від-часу Ярослав Дубневич бере участь у різного роду урочистостях з нагоди успішного завершення ремонтних робіт, що використовується в цілях передвиборної агітації. Реальність така, що у свідомості більшості виборців давно сформоване хибне уявлення про обов’язок депутата-мажоритарника фінансово дбати за благополуччя виборчого округу і лобіювати на рівні центральних органів влади залучення фінансування для місцевих потреб. Ще однією складовою і предметом гордості роботи в окрузі є ремонт доріг у Городоцькому, Мостиському, Самбірському і Пустомитівському районах області, чому, очевидно, сприяють міцні позиції Ярослава Дубневича у транспортній галузі. Для висвітлення його діяльності в окрузі використовується місцевий телеканал “Перший західний” та всеукраїнська газета “Обозреватель”, де періодично з’являються сюжети та інтерв’ю з депутатом.

Матківський Богдан Миронович, виборчий округ №121 позафракційний



Обраний народним депутатом у 121 виборчому окрузі у межах Дрогобицького району. Кандидатував як самовисуванець, учасник Революції гідності (заступник сотника Майдану) та АТО (командир взводу 1-го резервного батальйону Національної гвардії). Здобув підтримку 23,61 % виборців (26 904 голосів). Після обрання народним депутатом доєднався до фракції партії «Блок Петра Порошенка», проте 9 жовтня 2015 року вийшов з неї. Бере активну участь у діяльності партії Громадський рух «Народний контроль». Секретар Комітету ВРУ з питань економічної політики.

У лютому-травні 2018 року, за даними електронної системи реєстрації, народний депутат Богдан Матківський був присутній на 47 ранкових та вечірніх пленарних засіданнях Верховної Ради України, натомість пропустив – 1. Дані письмової реєстрації народного депутата на засіданнях Парламенту дещо відрізняються – він зареєструвався на 43 засіданнях з 48. Таким чином показник відвідуваності пленарних засідань ради за даними електронної системи реєстрації становить 98 %, письмової – 90%. У той самий час показник відвідуваності засідань профільного комітету – 75%, де він пропустив два з восьми засідань. Присутність депутата на засіданнях комісії є наступною: з 8 засідань комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, секретарем якого депутат є, Богдан Матківський відвідав 6, тобто показник відвідуваності становить 75%.

Що ж стосується виконання такого депутатського обов'язку як участь у голосуванні, то тут депутат показує не високі показники, як і більшість депутатів-мажоритарників Львівщини. Так, Богдан Матківський з усіх 1382 голосувань, які відбулися за цей період брав участь у голосуванні 863 рази (62%), 441 раз (32%), будучи зареєстрованим не брав участь у голосуваннях, а 78 разів (6%) був відсутній.

За цей період депутат не мав жодного виступу у сесійній залі. У 2018 році Богдан Матківський подав лише один депутатський запит – Міністерству оборони України щодо погашення перед Державним підприємством “Миколаївський суднобудівний завод” заборгованості. Запитів Президенту, голові Верховної Ради, Генеральному прокурору, Кабінету Міністрів України чи іншим керівникам міністерств і відомств України, місцевим органам влади і управління – не виявлено.

У лютому-травні 2018 року Богдан Матківський став співавтором 9 законопроектів, 8 з яких пропонують внесення змін до чинних нормативних актів, 1 – пропонує нову модель управління системою стратегічних резервів. Найвищий рівень взаємодії у законотворчому процесі серед львівських мажоритарників спостерігається з Олегом Мусієм, з яким він тричі фігурує у законопроектах, а двічі – з Дмитром Добродомовим.

Два законопроекти, до підготовки яких долучився Богдан Матківський, передбачають встановлення статусу учасників бойових дій медикам-добровольцям та працівникам закладів охорони здоров'я, які добровільно брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи в районах антитерористичної операції у період її проведення, а також бійцям добровольчих батальйонів, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, але не були включені до складу Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної гвардії

України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів. Також законодавці пропонують поширити на вказаних вище осіб та членів їх сімей гарантії та пільги, передбаченні Законом України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту”.

Спільно з позафракційними депутатами, які представляють позапарламентську політичну партію “Громадський рух “Народний контроль”, Богдан Матківський пропонує внести зміни до закону “Про вибори Президента України” та передбачити збільшення обсягу кількості знаків у передвиборній програмі з дванадцяти тисяч до тринадцяти та обов’язкове зазначення у ній кандидатур на посаду Міністра оборони України, Міністра закордонних справ України, Генерального прокурора України, Голови Служби безпеки України, Голови Національного банку України. Законодавці вважають, що законопроект сприятиме політичній грамотності виборців, а також публічності на етапі призначення на ключові посади у країні. Якщо у передвиборчій програмі такі вимоги не виконуватимуться, депутати пропонують відмовляти кандидатам у реєстрації.

Також Богдан Матківський долучився до підготовки законопроекту, яким пропонується внести зміни до Кримінально-процесуального кодексу України та перенести здійснення кримінальних проваджень щодо осіб, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції та вчинили злочин на цій території, з Донецької та Луганської областей у суди, що знаходяться за місцем реєстрації обвинувачених. Кримінальні провадження щодо осіб, які не є учасниками АТО і не брали участі у бойових зіткненнях, однак звинувачені у захопленні державної влади, посяганні на територіальну цілісність і недоторканність України мають здійснюватися місцевими судами, утвореними у місті Києві та Київській області. Такі зміни, на думку ініціаторів законопроекту, сприятимуть неупередженому розгляду справ та запобігатимуть незаконному впливу на суддів представників незаконних збройних формувань. Водночас не зрозуміло яким чином законотворець пропонує мінімізувати ті самі ризики, що стосуються незаконного впливу на суди, що здійснюють діяльність за місцем реєстрації обвинувачених. Адже їхні рідні та частина суспільства також можуть чинити тиск на суддів.

Ще один законопроект, про актуальність якого для свого виборчого округу повідомляв народний депутат на сторінці у соцмережах, стосується надання додаткових повноважень органам місцевого самоврядування в сфері заборони грального бізнесу. Зокрема, передбачено, що органи місцевого самоврядування зможуть звертатися до суду для оскарження такої діяльності суб’єктів господарювання, а також що кошти від сплати штрафу надходитимуть у бюджет суб’єкта, який оскаржуватиме таку діяльність.

Аналіз зареєстрованих у Верховній Раді України законопроектів, співавтором яких є народний депутат Богдан Матківський, свідчить, що більшість з них не відповідають положенням передвиборчої програми, з якою депутат кандидатував на виборах 2014 року.

Діяльність народного депутата Богдана Матківського в мажоритарному окрузі №121 (міста Борислав, Дрогобич, Трускавець, Дрогобицький район) в основному стосувалася підтримки заходів та ініціатив органів місцевого самоврядування та громадськості, як на місці, так і у столиці. Також в окрузі функціонує п’ять приймалень, за якими закріплені помічники-консультанти, у травні Богдан Матківський особисто здійснював прийоми громадян.

Впродовж квітня народний депутат лобював у стінах Верховної Ради та на засіданні Уряду ініціативу мешканців Дрогобича та міської влади щодо недопущення приватизації Дрогобицького

солевиварювального заводу шляхом вилучення заводу зі списку підприємств, які підлягають приватизації. Зокрема 3 квітня спільно з художником-реставратором Левом Скопом, громадською активісткою Марією Тяжкун та радником міського голови міста Дрогобича Олегом Дукасом він провів у Верховній Раді брифінг, на якому дрогобичани озвучили загрози від приватизації солеварні та представили своє бачення щодо подальшого функціонування заводу. 18 квітня на засіданні Уряду Богдан Матківський додатково озвучив питання приватизації Дрогобицького солевиварювального заводу. Як результат – Прем'єр-міністр Володимир Гройсман доручив детально вивчити цю проблему, хоча і пояснив, що держава у більшості випадків є неефективним власником майна, натомість приватизація може позитивно вплинути на функціонування заводу, створити робочі місця. Врешті 17 травня народний депутат отримав відповідь від Міністерства аграрної політики та продовольства України про те, що підприємство “Дрогобицький солевиварювальний завод” включено до переліку об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації. Фактично питання було вирішено з урахуванням позиції громади та місцевої влади, однак проблема ефективного функціонування заводу залишилася відкритим.

Також народний депутат намагався допомогти вирішити проблему збирання та утилізації сміття на Дрогобиччині. Зокрема запрошував небайдужих громадян, активістів, керівників підприємств, організацій та органів влади всіх рівнів, що дотичні до поводження з твердими побутовими відходами (ТПВ), на зустріч з обговорення та створення покрокового плану дій з вирішення проблеми функціонування Броницького сміттєзвалища. Крім того, Богдан Матківський актуалізував питання фінансування розбудови інфраструктури, поводження з ТПВ, дешевих кредитів для місцевого самоврядування на конференції “Нова політика управління відходами – основа економіки замкненого циклу” щодо імплементації Національної стратегії управління відходами до 2030 року. Відповідаючи на це питання, Віце-прем'єр-міністр – Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко звернув увагу на необхідність органів місцевого самоврядування, зокрема невеликих міст, шукати міжнародних партнерів та залучати іноземний досвід для вирішення проблем переробки відходів.

За результатами спільного виїзного засідання Комітетів Верховної Ради України з питань транспорту, з питань бюджету, з питань фінансової політики і банківської діяльності та з питань економічної політики, що відбулося 30 березня у Івано-Франківську, народний депутат поінформував про скерування понад 2 мільярди гривень на ремонт доріг Карпатського регіону, зокрема: Турка – Східниця, Самбір – Борислав.

Що стосується заходів безпосередньо в окрузі, то Богдан Матківський 29 березня спільно з головою міста Борислава Ігорем Яворським проінспектував хід робіт по відновленню автомобільного моста, 13 квітня брав участь у прес-конференції щодо перспектив розвитку футболу у Дрогобичі та реконструкції стадіону “Галичина”, де запевнив, що докладе зусиль на усіх рівнях, щоб реконструкція стадіону відбулася якомога швидше.

Народний депутат також долучався до культурних, благодійних та релігійних заходів у своєму окрузі. 15 лютого Богдан Матківський взяв участь у Першому благодійному балі, метою якого було допомогти у придбанні апарату штучного дихання для Дрогобицької міської лікарні. 17 лютого був присутній у Львівській філармонії на презентації книги “Вони воювали за Україну”, присвяченій вшануванню пам'яті 225 українських воїнів, вихідців з Львівщини, які загинули, захищаючи суверенітет Україну на сході країни. 28 травня долучився до святкування з нагоди 25-ліття створення Самбірсько-Дрогобицької Єпархії УГКЦ, що проходило за участі Глави УГКЦ Блаженнішого Святослава. 29 травня долучався до вшанування пам'яті Героя України, генерал-майора Сергія Кульчицького.

Парасюк Володимир Зіновійович, виборчий округ №122 позафракційний



Обраний в одномандатному виборчому окрузі №122, що охоплює Яворівський та Жовківський райони Львівської області. Здобув перемогу з найбільшим з поміж усіх мажоритарників Львівщини результатом – 69 281 голосів виборців (або 56,56% від загальної кількості в окрузі). Балотувався у порядку самовисунення. Не входить до складу жодної фракції. Є членом Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

У період з лютого по травень 2018 року за даними письмової реєстрації Володимир Парасюк брав участь у 37 пленарних засіданнях, що становить 77% з-поміж усіх 48 засідань, тоді як 11 засідань депутат пропустив з невідомих причин. Однак якщо брати до уваги електронну реєстрацію, то цей показники є протилежними – протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії депутат жодного разу не реєструвався в електронній системі, що свідчить про те, що він опісля письмової реєстрації зазвичай не перебував у сесійній залі або був лише епізодично.

Це також підтверджується показниками участі Володимира Парасюка у голосуваннях. З-поміж 1382 голосувань, що відбулися за цей період він брав активну участь у голосуванні (загальна сума “за”, “проти” і “утримався”) 332 рази, що становить лише 24%, в 11 випадках (1 %) депутат не брав участі голосуванні, а у 1039 випадках, тобто під час 75 % голосувань був відсутній.

Натомість, присутність депутата на засіданнях комітету з питань запобігання і протидії корупції, членом якого Володимир Парасюк є помітно кращою і становить 75%. Протягом лютого-травня 2018 року відбулося 8 засідань Комітету, з яких депутат відвідав 6.

Протягом даного періоду Раді Володимир Парасюк лише один раз брав слово для виступу під час пленарного засідання – 27 лютого і стосувався він критики влади, зокрема подій, які в той час відбувалися під Верховною Радою (сутички мітингувальників – представників “Руху нових сил” Михайла Саакашвілі та правоохоронних органів).

Протягом лютого-травня у співавторстві з іншими депутатами Володимир Парасюк зареєстрував 2 законопроекти – щодо посилення інституційної спроможності Служби безпеки України та щодо внесення змін до статті 133 Конституції України (щодо перейменування Дніпропетровської області). В обох випадках він фігурує в авторському колективі спільно з Оксаною Юринцею, з якою у нього найвищий показник взаємодії у законотворчому процесі серед львівських мажоритарників. Проте у даному випадку ця кореляція через низьку законотворчу активність депутата не є показовою.

Перший законопроект передбачає передачу певних повноважень органів Служби безпеки України до повноважень органів Національної поліції (повноважень у кримінальному процесі, у сфері протидії адміністративним порушенням) та врегулювання окремих загальних засад діяльності СБУ (заборона/обмеження певної діяльності). Запровадження змін, на думку авторів законопроекту, дозволить на законодавчому рівні закріпити заборону підрозділам Служби безпеки України

використовувати надані ресурси та повноваження для втручання у господарську діяльність приватних структур. Інший проект закону стосується завершення процесу декомунізації назв адміністративно-територіальних одиниць України. Пропонується замінити назву Дніпропетровської області на Січеславська область, що на думку авторів відповідає українській історичній традиції, органічно зв'язує сучасний етап державотворення з добою УНР та добою Козаччини. Жоден з цих законопроектів не має відношення до виконання його передвиборчої програми чи врегулювання проблем області.

Володимир Парасюк подав за вказаний період 19 депутатських запитів, серед яких 17 – індивідуально, інші – у співавторстві з колегами-депутатами. 13 запитів (68%) стосуються проблем виборчого округу депутата. Серед них три, що стосуються ремонту доріг - дороги загального користування на відрізку Добростани – Івано-Франкове (с.Великополе та с.Затока Яворівського району), дороги Яворів – Грушів (с.Чернилява та с.Нагачів), комплексних заходів ремонту доріг в Жовківському та Яворівському районі. Два запити депутата стосувалися ситуації щодо річки Верещиця, що протікає у Яворівському районі - щодо незаконних загороджень прибережної захисної смуги річки та перевірки екологічного стану та дотримання санітарних норм басейну річки Верещиця.

Серед інших запитів є і вирішення проблемних питань, пов'язаних з пасажирськими перевезеннями у Яворівському районі (відновлення автобусного рейсу Глинець – Львів) і щодо проблем нестачі земельних ділянок для учасників бойових дій м. Новояворівськ та смт. Івано-Франкове, щодо сприяння громаді с. Великополе Яворівського району у позбавленні пам'яткоохоронного статусу місцевої церкви, яка була зруйнована внаслідок пожежі, і про передачу на баланс Дублянської міської ради приміщень Дублянської міської лікарні, які перебувають на балансі Львівського національного аграрного університету.

Три запити депутата скеровані на вирішення проблем Львівщини:

- про доцільність перебування на посаді начальника управління Державного агентства рибного господарства у Львівській області;
- про пришвидшення розгляду законопроекту, який стосується виключення часових обмежень (24 години) перебування фізичних осіб за межами України для ввезення на митну територію України товарів (еквівалентних певній сумі), які не є об'єктом оподаткування податком на додану вартість;
- про проведення всебічного, повного та неупередженого слідства у кримінальному провадженні за обвинуваченням працівника СБУ Ігоря Мисика у вчиненні вимагання.

Що ж стосується роботи депутата в окрузі, то за отриманою від помічників депутата інформацією, за вказаний період депутат провів три прийоми виборців (22 лютого, 29 березня, 31 травня) та одну відкриту зустріч з мешканцями м. Новояворівськ (4 лютого). Один раз Володимир Парасюк брав участь у засіданні колегії Львівської облдержадміністрації, кілька разів депутат брав участь у ефірах на телеканалі ZIK. Однак в загальнодоступних джерелах цю інформацію підтвердити не вдалося. Також до приймальень депутата за вказаний період надійшло 132 звернення громадян, за результатами розгляду яких депутат надіслав 216 депутатських звернень. Основними тематиками звернень до депутата є прохання припинення порушень законності органами державної влади та місцевого

самоврядування; розгляду питань пов'язаних з виділенням земельних ділянок; пришвидшення процедури та сприяння у наданні статусу учасника бойових дій.

За досліджуваний період депутат не проводив звітування перед виборцями, не здійснював діяльності на міжнародному рівні.

Також Володимир Парасюк є єдиним депутатом Львівщини, у межах виборчого округу якого уряд протягом 2017 року не скерував жодних коштів державних субвенцій. Це тенденція, яка зберігається з попереднього року і, очевидно, пов'язана з політичним рішенням уряду відмовити у фінансовій підтримці регіону, який представляє депутат, що перебуває у конфронтації у діючою владою.

Батенко Тарас Іванович, виборчий округ №123 позафракційний



Обраний у одномандатному виборчому окрузі №123, що охоплює Золочівський, Миколаївський й Перемишлянський райони та місто Новий Розділ Львівської області. Кандидат здобув перемогу з результатом 53 671 голос (або 50,89% від загальної кількості виборців, що взяли участь у голосуванні). На виборах балотувався від партії «Блок Петра Порошенка» та після перемоги увійшов до складу однойменної фракції, проте згодом вийшов з її складу та очолив партію «Українське об'єднання патріотів – УКРОП». Депутат є головою підкомітету з питань нафтової, нафтотранспортної галузі та нафтопродуктозабезпечення Комітету ВРУ з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки. Це перша каденція народного депутата.

Протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії Тарас Батенко був присутній на 44 пленарних засіданнях за даними електронної реєстрації і на 45 – за даними письмової реєстрації. Так як загальна кількість засідань за цей період становила 48, то показник дисциплінованості депутата становить 94%. За цим показником він посідає п'яту сходинку серед львівських мажоритарників. Наявні «прогули» відбулися з невідомих причин, проте, співставляючи дані обидвох реєстрацій, бачимо, що вони мали місце в один той самий час – 24-25 травня.

Значно гірша ситуація з відвідуваністю засідань профільного комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, у якому він є головою підкомітету з питань нафтової, нафтотранспортної галузі та нафтопродуктозабезпечення. Крім нього, членами цього ж комітету також є ще два мажоритарники з Львівщини – Михайло Бондар і Андрій Лопушанський. Отже, Тарас Батенко пропустив усі чотири засідання комітету і за цим показником є найгіршим серед львівських мажоритарників.

Надзвичайно низьким також є показник обов'язкової для народного депутата участі в голосуваннях, навіть у порівнянні з на загальним середнім рівнем цього показника у мажоритарників Львівщини. У Тараса Батенка він становить лише 35%, тоді як у його колег він коливається у межах 50-60%. Причиною цього є той факт, що протягом зазначеного періоду депутат брав участь лише у 480 з-поміж 1382 голосувань, тобто тоді коли голосували «за», «проти» або «утримався». Таким чином він пропустив 65% усіх голосувань у сесійній залі: 632 рази (45%) він не брав участі в голосуваннях, хоча був присутнім на робочому місці, а ще 270 разів (20%) – був відсутнім під час голосувань. За цим показником Тарас Батенко випереджає лише Андрія Лопушанського і Володимира Парасюка. Про причину цього ми запитали у самого Тараса Батенка:

«Даний показник участі у голосуваннях обумовлений самим процесом ухвалення законодавчих актів. Насамперед це стосується систематичного грубого порушення норм Регламенту під час голосувань – голосування за один і той же проект закону по декілька разів (аж до досягнення поставленого перед Спікером результату), а іноді по декілька десятків разів; масового не персонального голосування; ухвалення законопроектів у другому читанні в редакції профільного Комітету та голосування провалених поправок пакетом та ін. Тож, в більшості таких випадків вважаю доцільним не голосувати взагалі.»

Серед інших ймовірних причин низького показника участі в голосуванні може бути суб'єктивна причина, а саме політична позиція депутата, який будучи лідером партії УКРОП і очолюючи неформальну депутатську групу у Верховній Раді перебуває у конфронтації та опозиції до парламентської більшості, президента та уряду.

Традиційно для себе Тарас Батенко продовжує активну законотворчу діяльність. У період з лютого по травень поточного року в його активі співучасть у підготовці 15 законодавчих ініціатив, з яких 14 проектів законів та один проект постанови. Аналіз показав, що усі вони колективними, проте звично для себе лівова частка усіх ініціатив, а саме дванадцять, зареєстровані авторським колективом депутатської групи партії УКРОП у складі Тараса Батенка, Олександра Дубініна, Валентина Дідича, Віталія Купрія, Ірини Констанкевич, Віктора та Олександра Шевченка. Зрідка у переліку авторського колективу зустрічаються окремі депутати з Львівської області, проте це радше епізодичні випадки, аніж закономірність. Більше того, у нього один з найнижчих серед львівських мажоритарників показників взаємодії у законотворчому процесі, що може вказувати на те, що Тарас Батенко не має постійних союзників серед львівських колег.

За змістом тематика законодавчих ініціатив є надзвичайно різною. Найбільше законопроектів – три – відносять до врегулювання питань науки і освіти. По два із сфери екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи і промислової політики та підприємництва. Є також проекти, які стосуються питань бюджету, правової політики та правосуддя, податкової та митної політики, соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення, аграрної політики та земельних відносин, національної безпеки і оборони, культури і духовності, а також справ ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю. У той самий час немає жодної законодавчої ініціативи, яка б відповідала комітетському профілю депутата, мала безпосереднє відношення до вирішення питань Львівської області чи виконання тез передвиборної програми Тараса Батенка. Крім цього лише два проекти отримали висновок профільного комітету, а два – висновок Головного науково-експертного управління. Жоден не набув чинності і не потрапив до порядку денного.

Усі законопроекти депутата надзвичайно різні за усіма параметрами. Єдиною спільною рисою цього законотворчого процесу є політична спорідненість авторського колективу. У зв'язку з цим можна зробити висновок, що законотворчість у виконанні депутатської групи партії УКРОП переслідує політичну мету, усвідомлюючи той факт, що жодна із зареєстрованих ініціатив не має шансу бути прийнятою. Саме тому вони фактично розробляють альтернативні до наявних або зловбоденні законопроекти, які пропонують рішення на широкий спектр суспільно-політичних проблем. Це своєрідна спроба продемонструвати альтернативну щодо діючого уряду програму дій. Часто пропонуючи популістські ініціативи та рішення, усвідомлюючи, що вони не мають шансу стати діючими нормативно-правовими актами такий законотворчий процес перш за все служить цілі передвиборчої боротьби, аніж спробі законодавчого регулювання наявних проблем.

Достатньо активно Тарас Батенко використовує інструмент депутатського запиту. За згаданий період він скерував 8 унікальних запитів, серед яких три підготовлені індивідуально, а п'ять – колективно. Половина з підготовлених запитів скеровані на вирішення проблем виборчого округу або Львівщини. Зокрема, серед таких запит щодо недопущення будівництва заводу по переробці твердих побутових відходів на території Роздільського державного гірничо-хімічного підприємства "Сірка", яке

розташоване у Миколаївському районі Львівської області та проведення незалежної експертизи даної території, щодо недопущення повного руйнування замку-палацу XVI ст. в смт. Поморяни Золочівського району Львівської області та виділення коштів для його реставрації, щодо недопущення централізованої оптимізації ліжкової мережі та скорочення штатної чисельності медичних установ в регіонах без врахування думки місцевої громади або щодо незаконного нарахування за граничними об'ємами споживання природного газу по 9,8 куб. м. побутовим споживачам, які не відмовилися від встановлення загально будинкових вузлів обліку газу, що підтверджується відсутністю складених Актів про правопорушення.

Крім цього Тарас Батенко тричі брав слово для виступу під час пленарних засідань. Предметом його виступів переважно були ті ж проблеми, які згадуються у депутатських запитах, а також критичні випадки у сторону представників влади. Наприклад, депутат звертав увагу уряду на проблему українських трудових мігрантів закордоном та невдалу політику уряду щодо них, закликав вжити заходів для порятунку Поморянського замку тощо.

У позапарламентській діяльності Тарас Батенко проводив посередню роботу у “полі”. Він регулярно навідувався у виборчий округ, проте робив це переважно несистематично і вибірково. Разом з тим, депутат не брав участі в офіційних міжнародних візитах.

У кінці січня поточного року Тарас Батенко публічно прозвітував на відкритій зустрічі з громадою міста Новий Розділ, а короткий звіт був пізніше опублікований у місцевій газеті “Вісник Розділля”. Крім цього у лютому було надруковано окрему газету-звіт тиражем 20 тис. примірників, яка поширювалася у Золочівському, Миколаївському і Перемишлянському районах Львівської області.

Протягом згаданого періоду, згідно відповіді на наш запит, депутат провів три особисті прийоми громадян, проте ми зуміли знайти підтвердження лише щодо одного з них. Поза тим паралельно прийом громадян здійснювали його помічники у громадських приймальнях Золочева, Перемишлян, Миколаїв і Львова. Загалом на адресу приймалень надійшло 342 звернення від громадян, на основі яких було скеровано 124 депутатські звернення. Більшість звернень стосувались прохання про надання матеріальної допомоги, а також скарги на тарифну політику уряду, пропозиції по залученню коштів на об'єкти з округу тощо.

Тарас Батенко провів одну офіційну зустріч з керівництвом органів місцевого самоврядування, а саме Перемишлянської районної державної адміністрації. Також він брав участь у близько десяти публічних заходах з огляду на кількість днів, а не кількість проведених зустрічей. Предметом розмов таких зустрічей переважно є проблеми соціальної та інфраструктурної сфери. Часто депутат використовує візити до місцевих громад, щоб взяти участь в офіційному заході з нагоди завершення ремонтних робіт або з метою проінспектувати результати робіт на об'єктах.

Незважаючи на те, що Тарас Батенко постійно критикує діючу владу, це не перешкоджає йому отримувати значні суми бюджетних коштів державних субвенцій для одномандатного виборчого округу №123. Протягом 2017 року сюди було скеровано 468 субвенцій, що є найбільшою кількістю з-поміж усіх виборчих округів України. Хоча у грошовому еквіваленті це становить близько 36 млн. грн., що є далеко не найбільшою сумою асигнувань з державного бюджету, де лідерами є округи з сумами 87-79 млн. грн., проте ця обставина дозволяє депутату показати результати “своїї” діяльності практично у кожній громаді округу.

“Маю повідомити, що від початку каденції неодноразово офіційно звертався до Кабінету міністрів, Міністерства фінансів, Міністерства екології та цілої низки міністерств з питань залучення коштів із Державного бюджету (не тільки щодо субвенцій на соціально-економічний розвиток територій, а також із інших державних, обласних та іноземних програм) на потреби мого 123 виборчого округу. Подавав і подаватиму надалі пропозиції щодо фінансування об’єктів та програм округу, оскільки вважаю, що це є прямим обов’язком народного депутата – лобіювати інтереси своїх виборців.”

Таким чином у роботі в “полі” ставку було зроблено на фінансову складову, що робить більшість депутатів-мажоритарників, проте кошти які для цього використовуються є бюджетними. Таким чином у виборців формується хибне ототожнення уміння залучення коштів для округу з ефективністю діяльності народного депутата. Це стратегія передвиборчої агітації, на яку зробила ставку команда Тарас Батенка в умовах виборчої кампанії, яка фактично розпочалася.

Також у період з лютого по травень Тарас Батенко періодично з’являвся в ефірах всеукраїнських каналів. Щомісяця він був учасником програми “Право на правду” телеканалі “1+1”. Крім цього депутат виступав в ефірах на каналі “Прямий”, 112 канал і телеканал ZIK. Вже звично для себе він давав коментарі та інтерв’ю для місцевого “Золочів.Нет”, який фактично виступає штатним інформаційним ресурсом Тарас Батенка у межах виборчого округу.

Мусій Олег Степанович, виборчий округ №124
позафракційний



Обраний у одномандатному виборчому окрузі №124, що охоплює місто Червоноград, Сокальський та частину Кам'яно-Бузького району. Для перемоги кандидату-самовисуванцю знадобилася підтримка лише 30 тисяч виборців (29.86%). Перемога Олега Мусія стала можливою завдяки його активній участі у подіях Євромайдану, а також статус экс-міністра охорони здоров'я. Як додатковий фактор можна вважати те, що він є уродженцем Сокальщини. Після набуття статусу народного депутата, Мусій приєднався до лав фракції Партії «Блок Петра Порошенка», з якої вийшов у вересні 2015. Є членом політради партії «Громадський рух «Народний контроль».

Протягом перших чотирьох місяців восьмої сесії Олег Мусій, за даними письмової та електронної реєстрації, був присутній на усіх 48 засіданнях парламенту, які відбулися за цей період. Тож разом з Михайлом Бондарем займає першу позицію за дисциплінованістю відвідування пленарних засідань серед депутатів-мажоритарників Львівщини. Однак якщо аналізувати участь депутата у голосуваннях під час цих пленарних засідань, то цей показник є значно гіршим. З 1382 голосувань, які відбулися депутат брав участь лише у більшій частині - 820 голосувань (59%), а у 561 випадку (41 %), будучи зареєстрованим під час голосування, участі у голосуванні не брав (не голосував).

Олег Мусій, будучи заступником голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я та головою підкомітету з питань забезпечення євроасоціації Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я також відвідав усі 8 засідань комітету.

Якщо аналізувати законотворчу діяльність депутата, то депутат зареєстрував 8 проектів законів та 1 проект постанови. Всі ці ініціативи були зареєстровані у співавторстві з іншими депутатами, жоден з проектів не стосується проблем округу. Звично для себе найчастіше у законотворчому процесі серед львівських депутатів-мажоритарників він взаємодіяв з Богданом Матківським (фігурують у 3 законопроектах) Дмитро Добродомов (у 2 законопроектах). З іншими колегами така співпраця не простежується.

Так, у співавторстві з цими депутатами Олег Мусій зареєстрував проект закону (№8047-1), яким передбачається надання додаткових повноважень органам місцевого самоврядування в сфері заборони грального бізнесу. Зокрема, передбачено, що органи місцевого самоврядування зможуть звертатися до суду для оскарження такої діяльності суб'єктів господарювання, а також що кошти від сплати штрафу надходитимуть у бюджет суб'єкта, який оскаржуватиме таку діяльність.

Також у співавторстві з цими ж львівськими мажоритарниками депутат зареєстрував проект Закону №8374, яким передбачається збільшення обсягу кількості знаків у передвиборній програмі кандидата в Президенти з дванадцяти тисяч до тринадцяти та обов'язкове зазначення у ній кандидатур на посаду Міністра оборони України, Міністра закордонних справ України, Генерального прокурора України, Голови Служби безпеки України, Голови Національного банку України. Автори проекту вважають, що законопроект сприятиме політичній грамотності виборців, а також публічності на етапі

призначення на ключові посади у країні. Якщо у передвиборчій програмі такі вимоги не виконуватимуться, депутати пропонують відмовляти кандидатам у реєстрації.

Іншим законопроектом (№8136) передбачається удосконалення реклами лікарських засобів, медичних виробів, медичної техніки, методів профілактики, діагностики, лікування та реабілітації. Зокрема, серед іншого пропонується заборонити створення реклами з використанням зображень дітей, які споживають або використовують лікарські засоби.

Законопроектом №8156, доповідачем якого є Олег Мусій, пропонується внести зміни до Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» в частині доповнення статтю 7, якою передбачається повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за дотриманням законодавства про захист прав споживачів здійснювати державний нагляд (контроль) на предмет дотримання суб'єктами господарювання законодавства щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення.

Окрім цього, Олег Мусій долучився до розробки законопроектів, які передбачають: 1) завершення процесу декомунізації назв адміністративно-територіальних одиниць України - перейменування Кіровоградської області відповідно до назви обласного центру – Кропивницька; 2) можливості отримання статусу учасника бойових дій медиками-добровольцями та працівниками закладів охорони здоров'я, які добровільно захищали та захищають незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції; 3) усунення законодавчих колізій при застосуванні термінологічного апарату щодо назв закладів охорони здоров'я, які надають психіатричну допомогу; 4) впровадження професійного самоврядування лікарів та наділення органів лікарського самоврядування відповідними повноваженнями в сфері регулювання лікарської діяльності і контролю їх професійної відповідальності. створення в Україні самоврядної лікарської організації (№8250). Останній законопроект частково відповідає наданій обіцянці в програмі, з якою депутат кандидатував у 2014 році - демонополізація управління галуззю – передача частини повноважень держави професійним самоврядним об'єднанням лікарів, медсестер, провізорів.

Олег Мусій подав 6 депутатських запитів, з яких 4 індивідуально та 2 у співавторстві. Останні два були подані до київського міського голови колективно з низкою інших депутатів. Один запит, направлений до Генеральної прокуратури України, стосується вирішення проблеми мешканки округу, яка скаржиться на відсутність ефективного, якісного та об'єктивного розслідування кримінального правопорушення, вчиненого щодо заявниці ще в 2010 році.

Протягом досліджуваного періоду депутат 33 рази (4 виступи з трибуни та 29 – з місця) виступав під час пленарного засідання. За цим показником Олег Мусій традиційно є найбільш активним серед львівських мажоритарників. В основному, депутат озвучував позицію щодо внесення змін до законодавства про охорону здоров'я, зокрема 16-17 травня брав активну участь у обговоренні проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони здоров'я та трансплантації органів та інших анатомічних матеріалів людині.

Поза тим Олег Мусій проводив достатньо активну роботу у виборчому окрузі. В активі депутата періодичні особисті прийоми виборців у містах Сокаль, Червоноград, Кам'янка-Бузька та смт.

Добротвір. Так, протягом досліджуваного періоду, він 4 рази проводив прийом у м.Сокаль (19 лютого, 27 березня та 30 квітня, 28 травня), 4 прийоми у місті Червоноград (29 травня, 2 травня, 28 березня та 21 лютого) та по три прийоми у Кам'янка-Бузькій та Добротворі (4 травня, 30 березня та 23 лютого). За отриманою у приймальнях народного депутата інформацією, найбільш поширеними темами для звернень громадян були питання матеріальної допомоги, субсидій, пільгових перевезень, субсидій, допомоги у лікуванні, виділення коштів з Державного бюджету. Загалом на адресу громадських приймалень обранця надійшло 101 звернення громадян, за результатом розгляду яких було скеровано 138 депутатських звернень та 2 заяви про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених статтею 351 Кримінального кодексу (перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради).

На об'єкти, що знаходяться у межах виборчого округу згідно рішення уряду було скеровано 9 млн. грн субвенцій, що у порівнянні з іншими мажоритарниками Львівщини є відносно скромним показником.

Звітування про свою роботу у 2017 році Олег Мусій провів під час відкритої зустрічі з виборцями: 29 січня у Сокальській районній раді, а 1 лютого - в сесійній залі Червоноградської міської ради. Крім цього 27 березня депутат брав участь у роботі чергової сесії Сокальської районної ради.

Лопушанський Андрій Ярославович, виборчий округ №125
фракція партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”



Депутат обраний у виборчому окрузі №125, який охоплює Сколівський, Старосамбірський, Турківський і частину Самбірського району. За Андрія Лопушанського проголосувало 36144 особи, що становить 32,12% від усіх виборців, які взяли участь у голосуванні. Висуванець партії «Блок Петра Порошенка». Голова підкомітету з питань газової, газотранспортної галузі та політики газопостачання Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.

Андрій Лопушанський за даними письмової реєстрації протягом лютого-травня 2018 року відвідав найменшу кількість серед депутатів-мажоритарників Львівщини пленарних засідань – з 48 пленарних засідань депутат був присутній на 14, що становить 29%. 9 засідань депутат пропустив через відрядження, а 25 – з невідомих причин. Однак якщо брати до уваги показники електронної реєстрації, то вони є значно кращими – депутат був зареєстрований під час 40 засідань (83%).

Натомість засідання комітетів депутат відвідував краще. За цей період відбулося 4 засідання комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, з яких депутат був присутнім на трьох (відсоток присутності становить 75 %).

Що ж стосується участі депутата у голосуванні, то Андрій Лопушанський також має один з найгірших показників. З-поміж 1382 голосувань він 455 рази брав активну участь у голосуванні (сукупність голосувань “за”, “проти” і “утримався”), що становить 33% усіх голосувань, у 34% (466 разів) не брав участі в голосуванні, будучи присутнім на пленарному засіданні, а в 33% (461 раз) був відсутнім під час голосувань. Нижчий показник участі у голосування має лише Володимир Парасюк з показником 24%.

За досліджуваний період депутат жодного разу не виступав під час пленарних засідань, що притаманно йому, оскільки протягом усієї каденції він лише вісім разів брав слово для виступу.

Андрій Лопушанський зареєстрував у співавторстві з іншими депутатами 13 законопроектів. З яких лише один частково відповідає передвиборчій програмі депутата – законопроект про внесення зміни до статті 3 Закону України "Про очищення влади" стосовно справедливого застосування критеріїв здійснення очищення влади до окремих категорій осіб. Згідно пояснювальної записки до законопроекту, прийняття такого законопроекту є необхідним для редакційного уточнення критеріїв здійснення очищення влади стосовно незастосування передбачених Законом України “Про очищення влади” заборон до осіб, які були військовослужбовцями прикордонних військ колишнього СРСР та/або випускниками вищих прикордонних училищ або інших навчальних закладів КДБ, КДБ при Раді Міністрів СРСР, КДБ СРСР, за умови що вони після закінчення навчання проходили військову службу виключно у прикордонних військах у складі КДБ, КДБ при Раді Міністрів СРСР, КДБ СРСР.

Разом з колегами-депутатами від Львівщини Богданом Дубневичем та Андрієм Котом депутат є співавтором шести законопроектів (№63801, 63802, 63803, 63804, 63805, 63810), спрямованих на удосконалення системи фінансування та розвитку лісового господарства - фінансування робіт з ведення лісового і мисливського господарства, охорони і захисту лісів, створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг, у тому числі, південно-східного регіону України. Законопроектом пропонується виокремити джерела фінансування лісового господарства в окремий Державний фонд розвитку лісового господарства у складі спеціального фонду Державного бюджету України. Фонд має наповнюватись за рахунок надходжень від рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів в частині деревини, заготовленої від рубок головного користування. Для цього також передбачається збільшення на 50 % ставок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів за заготівлю деревини основних лісових порід та деревини неосновних лісових порід.

Два законопроекти (5550-д та 7471-д), подані у співавторстві з Михайлом Бондаром стосуються змін до законодавства щодо використання ядерної енергії. Йдеться про 1) врегулювання питань ядерної та радіаційної безпеки в частині зменшення ризиків тривалого опромінення продуктами радону; врегулювання питань радіаційного захисту при медичному опроміненні; 2) удосконалення державного регулювання діяльності з видобування і переробки уранових руд та запровадження ліцензування переробки уранових руд, враховуючи особливості технологічного циклу виробництва уранового концентрату; 3) уникнення послаблення державного регулювання безпеки використання ядерної енергії відповідно до мети такого регулювання - забезпечення ядерної та радіаційної безпеки в країні.

Що ж стосується депутатських запитів, то Андрій Лопушанський подав 16 запитів, з яких 12 стосується вирішення безпосередніх проблем округу. Більшість з цих запитів адресуються органу, в чій повноваженнях є вирішення даних питань та дублюються до голови Львівської обласної державної адміністрації Олега Синютки та голови Львівської обласної ради Олександра Ганущина:

- 1) про берегоукріплення руслі річки Дністер та будівництва протипаводкових споруд у м.Самбір;
- 2) про фінансування реставраційно-ремонтних робіт у народному домі міста Самбір;
- 3) про облаштування меморіалу стрільцям Української Галицької Армії у місті Самборі до 100-річчя утворення ЗУНР у листопаді 2018 року;
- 4) питання реформування Державної служби зайнятості у Старосамбірському районі у районну філію Львівського обласного центру зайнятості;
- 5) про необхідність капітального ремонту лінії електропередач та заміни опор у с.Ясениця-Замкова Старосамбірського району;
- 6) про необхідність встановлення зупинки приміської електрички у селі Тернавка Сколівського району;
- 7) про виділення коштів на завершення будівництва загальноосвітньої школи у селі Нижня Яблунька Турківського району;
- 8) про необхідність проведення капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення у гірських районах області – Турківському, Старосамбірському та Сколівському;
- 9) щодо вирішення ситуації із скороченням мережі банківських установ у гірських районах Львівської області;

- 10) про передбачення коштів на розбудову інфраструктури прикордоння - модернізацію існуючих пунктів пропуску та побудову нових; та
- 11) про внесення змін у Державну програму розвитку транскордонного співробітництва на 2016-2020 роки та Державну цільову правоохоронну програму "Облаштування та реконструкція державного кордону" до 2020 року стосовно створення нових пунктів пропуску через державний кордон України та розбудову інфраструктури прикордоння.
- 12) про вирішення питання оплати заміни газопроводів-відводів споживачам природного газу с.Звенигород Пустомитівського району за рахунок інвестиційних програм ПАТ «Львівгаз», а не споживачів.

У загальнодоступних джерелах (місцеві он-лайн ЗМІ, сторінка депутата у Facebook) відсутня інформація про роботу депутата в окрузі та його звітування перед виборцями про роботу у Парламенті. Також зважаючи на те, що ми не отримали відповіді на інформаційний запит, адресований депутату, стверджувати про ефективну роботу депутата в окрузі не можемо. Разом з тим, депутат через соціальну мережу періодично інформує виборців про свою діяльність на міжнародному рівні. Так, за досліджуваний період Андрій Лопушанський разом з колегами-депутатами брав участь у XIV засіданні українсько-польської Міжурядової Координаційної Ради з питань міжрегіонального співробітництва, VII засіданні Парламентського Комітету Асоціації між Україною та ЄС, весняній сесії ПАРЕ. Крім того, разом з головою Старосамбірської РДА зустрічався з представниками польської ГО "Linia 102 pl" з метою відновлення залізничних сполучень Хирів-Загуж та Нижанковичі-Перемишль.

На території округу депутата продовжує діяти Благодійний фонд Андрій Лопушанський, за підтримки якого відбуваються заходи на цій території. Зокрема, 14 квітня у Самбірському технікумі економіки та інформатики вчетверте відбувся волейбольний турнір "Меморіал Володимира Юричка".

Також на об'єкти у межах виборчого округу №125 згідно рішення уряду протягом 2017 року було скеровано майже 27 млн. грн державних субвенцій. Через те, що ми не отримали відповідь від депутата на наше звернення ми не знаємо чи для докладав зусилля Андрій Лопушанський.

Кіт Андрій Богданович, виборчий округ №126

фракція партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”



Андрій Кіт обраний в одномандатному виборчому окрузі №126, що охоплює Стрийський та Жидачівський райони, а також міста Стрий та Моршин Львівської області. Здобув перемогу з результатом 32960 голосів (отримав підтримку 30,64 % від загальної кількості виборців в окрузі). Суб'єктом висунення кандидата була партія «Блок Петра Порошенка». Член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин. Це перша його каденція народного депутата.

За даними письмової системи реєстрації народний депутат Андрій Кіт у лютому-травні 2018 році був присутній на 40 з 48 ранкових та вечірніх засіданнях Верховної Ради України. Таким чином, показник відвідуваності пленарних засідань становить 83%. Однак ці дані відрізняються від показників електронної системи реєстрації, відповідно до яких депутат був відсутнім під час одного пленарного засідання, а тому показник відвідуваності тут вищий і становить 98 %. Крім цього депутат був присутній на усіх трьох засіданнях профільного комітету.

Якщо проаналізувати активність Андрія Кіта під час голосувань, то вона є невисокою – депутат брав участь у голосуванні лише під час 603 голосувань, що становить 44 % з усіх 1382 голосувань, які відбулися за цей період. При цьому у 56 % депутат ігнорував свій депутатський обов'язок – у 731 випадку не голосував і у 48 випадках був відсутній під час голосувань.

За цей період депутат 6 разів виступав на пленарних засіданнях, в основному з питань розвитку аграрного сектора країни, два виступи стосувалися соціального захисту військовослужбовців. Зокрема, 21 березня під час оголошення заяв, повідомлень та пропозицій народних депутатів, Андрій Кіт акцентував на важливість прийняття законопроектів 7403-2 і 8059. Перший з них був зареєстрований у Парламенті наприкінці 2017 року та пропонує ввести податок на експорт олійних культур. Народний депутат, який є співавтором законопроекту, пояснив, що така ініціатива має на меті розвинути в Україні галузь з переробки сировини і сприяти експорту вже готової продукції, а не сирцю, який переробляється за кордоном, а отже і додаткову вартість отримують інші країни. 23 березня, під час Години запитань до Уряду, Андрій Кіт запитав Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана про собівартість видобутого в Україні газу і чому його ціна для підприємств настільки висока, що Україна з одного з найбільших експортерів мінеральних добрив в світі перетворилась на імпортера, і як наслідок, аграрії купують азотні добрива за завищеними цінами. 22 травня народний депутат долучився до обговорення та висловив підтримку законопроекту, що розглядався у першому читанні та стосувався внесення змін до Земельного кодексу і спрямований на спрощення доступу до земель сільськогосподарського призначення для громадян України, які виявили бажання започаткувати або розширити вже створене сімейне фермерське господарство. 23 травня Андрій Кіт звертався до своїх колег у Верховній Раді України щодо монетизації пільг на проїзд. На прикладі 126 округу він пояснив, що 135 грн. у місяць не достатньо для колишніх учасників АТО зі Стрийщини та Жидачівщини, які отримали поранення і мають раз чи двічі на тиждень їздити в Винники у військовий госпіталь, адже вартість однієї поїздки становить 100 грн. Тому народний депутат вимагав забезпечити повний безоплатний проїзд ветеранів.

У 2018 році Андрій Кіт подав 8 унікальних депутатських запитів місцевим органам влади і управління, керівникам міністерств і відомств України, а також Кабінету Міністрів України. П'ять з них – це колективні звернення понад 90 нардепів – направлені Прем'єр-міністру, Віце-прем'єр-міністру – Міністру регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністру інфраструктури, головам Львівської та Закарпатської державної адміністрації з наполегливим проханням побудувати автомобільну дорогу між селом Волосянка (Славське) Сколівського району Львівської області та селом Пилипець Міжгірського району Закарпатської області.

Депутатські звернення також стосувалися проблеми виборчого округу: у березні народний депутат звертався до голови Стрийської районної державної адміністрації щодо діяльності Стрийського АТП, на роботу якого скаржаться жителі Стрийського та Жидачівського району. Також було подано депутатський запит до Міністерства екології та природних ресурсів України щодо виділення коштів на укріплення правого берега річки Свіча, що має запобігти підтопленню поверхневими та паводковими водами сіл Мельнич, Лютинка Жидачівського району Львівської області.

Впродовж лютого-травня 2018 року народний депутат Андрій Кіт став співавтором 16 законопроектів. Депутат має найвищий рівень взаємодії у законотворчому процесі серед львівських мажоритарників, оскільки фігурує разом з Богданом Дубневичем у 10 законопроектах, ще шість – з Андрієм Лопушанським, чотири – з Оксаною Юринець і три – з Ярославом Дубневичем.

Третина із зареєстрованих законодавчих ініціатив стосується розвитку та функціонування лісової галузі України. Зокрема Андрій Кіт представлятиме на пленарному засіданні Верховної Ради України, у разі внесення до порядку денного, законопроекти, що стосуються внесення змін до Лісового та Податкового кодексів України. Законопроектами пропонується утворити Державний фонд розвитку лісового господарства у складі спеціального фонду Державного бюджету України, кошти якого спрямовуватимуться на відтворення лісів, їх охорону та захист. Фінансуватиметься фонд за рахунок збільшення ставки рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів в частині деревини, заготовленої від рубок головного користування. Також пропонується розмежувати функцію державної лісової охорони від господарської діяльності, налагодити процес отримання інформації про кількісні та якісні показники стану та динаміки лісів в державі, їх ресурсного потенціалу для потреб державного управління, стратегічного планування ведення лісового господарства, державного лісового кадастру.

Проект Закону “Про основні засади державної аграрної політики та державної політики сільського розвитку”, співавтором якого є Андрій Кіт, відповідає передвиборчій програмі нардепа, а саме розділу “Жити безбідно”, де аграрна галузь названа “точкою прориву для української економіки”. Автори наголошують, що законопроект створює законодавчі основи для закріплення основних засад реалізації ефективної державної аграрної політики та державної політики сільського розвитку. Зокрема передбачено запровадження Офісу аграрного аташе для представництва та захисту інтересів виробників сільськогосподарської продукції за кордоном; встановити додаткові гарантії захисту прав землекористувачів від рейдерських захоплень; усунути законодавчі перешкоди для розвитку сімейних фермерських господарств. Водночас Головне науково-експертне управління у своєму висновку від 14 травня 2018 року радить відхилити законопроект, оскільки визначені “основні засади” є деклараціями намірів без визначення конкретних механізмів їх реалізації, а частина положень проекту не узгоджуються із чинним законодавством, яке є базовим у відповідних сферах. Законопроект поки не було включено до порядку денного сесій Верховної Ради України.

Також народний депутат став співавтором законопроекту № 8282, яким пропонується внести зміни до Податкового кодексу України та встановити нульову ставку ПДВ по операціях з постачання на митній території України молока. Прийняття закону, на думку авторів, має сприяти захисту селян від економічно необґрунтованих цін на молоко та забезпеченню цінової доступності молока для споживачів.

Законопроект № 8059 має на меті вирішити проблему нераціонального дотування сільськогосподарських товаровиробників, коли надприбуткові виробництва отримують державну підтримку, а нерентабельні галузі – ні. У пояснювальній записці автори законопроекту наводять приклад проблеми, коли у 2017 році два суб'єкти отримали понад 1,9 з 4 млрд. грн дотацій: майже 35% від загальної суми отримала група компаній ПАТ “Миронівський хлібопродукт” (1,4 млрд. грн або понад 40 млн. євро) та 13 % – група компаній Укрлендфармінг (понад 0,5 млрд. грн або майже 15 млн. євро). Щоб вирішити проблему нераціонального дотування, законопроектом пропонується обмежити загальний обсяг державної підтримки, яка може бути надана одному суб'єкту та пов'язаним із ним особам, до 150 млн. грн.

Що стосується роботи Андрія Кота у виборчому окрузі, то на жаль, з відкритих джерел нам не вдалося з'ясувати як часто він здійснює особистий прийом громадян, а відповідь від депутата на наше звернення ми також не отримали. Щодо участі у публічних заходах, то 1 лютого в малому залі Народного дому м. Стрий на запрошення ГО “Спілка пенсіонерів ЗСУ Стрийського гарнізону” Андрій Кіт зустрівся з членами Правління організації щодо нарахування пенсій колишнім військовослужбовцям. За результатами зустрічі народний депутат озвучив проблему на засіданні Верховної Ради 27 лютого 2018 року. 17 березня він був присутній на урочистостях з нагоди 75-ї річниці з дня формування військової частини А2847 зенітного ракетного Тербовлянського полку, що дислокується у Стрию. 29 березня 2018 року Андрій Кіт був присутній на засіданні XVII сесії Жидачівської районної ради, де відбулося представлення звіту голови Жидачівської районної ради про діяльність за 2017 рік, звіту про виконання районного бюджету, а також внесення змін до показників районного бюджету на 2018 рік.

Не вдалося з'ясувати, чи депутат брав безпосередню участь у залученні для потреб округу державні субвенції на загальну суму 26 млн. грн, які уряд виділив протягом 2017 року.